Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 211 - 13/10/11 - $ 4

CAMINO A SU TRIUNFO EL 23 CRISTINA BARRE BAJO LA ALFOMBRA LAS LUCHAS DE LA 60, FATE Y LA PERSECUCIÓN AL POLLO SOBRERO Y DEMÁS LUCHADORES INDEPENDIENTES

LAS LUCHAS DE HOY ANTICIPAN LO QUE SE VIENE MAÑANA

ELECCIONES 23 DE OCTUBRE

¡En Neuquén vamos con Alcides Christiansen!

Llamamos a votar críticamente a Altamira a nivel nacional

LA EMPRESA, LA CENTRAL Y EL GOBIERNO JUEGAN AL DESGASTE
QUIEREN LA RENDICIÓN INCONDICIONAL

Salgamos a las calles. Asamblea para discutir un plan de lucha

Los delegados de Diagonal sacan un boletín informando de los problemas del sector y generales de la fábrica. Estamos presentando la nota sobre la situación de las paritarias y la lucha por un salario digno y condiciones de trabajo humanas que se repartió en planta a partir del jueves 13/10.

La empresa no firmó la paritaria y nos castigó con los descuentos del 15% de los adelantos. Nos castiga por querer vivir dignamente, por querer un 35% de aumento, por querer llegar a fin de mes con un salario digno, por querer tener un convenio menos esclavista e insalubre. Nos castiga por tener la osadía de decirle NO. Nos castiga por hacer respetar los derechos que tenemos los trabajadores, nos castiga **por decidir todo en asamblea.**

El secretario general del gremio quiso firmar porque según él ganó el SI pero la empresa lo desconoció. **La empresa no firma, no negocia y nos castiga.** La empresa ahora quiere que firme la Seccional y todo el Cuerpo de Delegados pero son los trabajadores los que en reiteradas oportunidades rechazaron por insuficiente la propuesta.

La empresa quiere **la rendición incondicional de la Seccional, el Cuerpo de Delegados y de todos los trabajadores.** Lo mismo quiere Wasiejko y el Ministerio. Quieren que le digamos siempre SI y en todas las ocasiones que SI…

Para la Central la negociación terminó y no queda otra que firmar. Pero en FATE se rechazó de todas las manera posibles y así nos siguen sin escuchar. Pero lo peor de todo es que el SI no ganó en el gremio. Porque si se suman todos los NO y todas las abstenciones, **ganó el NO, el rechazo a la oferta miserable.** Es totalmente claro que las abstenciones, en este caso, fueron un repudio al acuerdo y al plebiscito como se manifestó en FATE, con los tres días de asambleas, y con el NO en el plebiscito, como en Firestone, donde la Violeta casi pierde la asamblea y la gente peleó contra el plebiscito.

Todos juegan al desgaste y al castigo, juegan con las necesidades de nuestras familias. Eso es FATE, un empresario esclavista que no tolera que la gente pelee por sus derechos y sus derechos más elementales: tener un salario digno por su trabajo. **Eso es la Central: un siervo de la empresa.**

La asamblea del lunes 3/10

Desde el 12 de septiembre que no había asamblea, ese día le dimos un duro golpe a la empresa y a Wasiejko. Recién el 15 pudieron retomar la iniciativa contra nosotros, con el acta que hacen todos juntos en el Ministerio. El 28 de septiembre, ya recompuestos de la paliza que le dimos, se concreta el ataque: la empresa se negó a firmar el acuerdo y pide la rendición incondicional de los trabajadores, Wasiejko acompaña, el Ministerio supervisa.

La empresa preparó a su gente. Se corrieron rumores de promesas de miles de pesos a trabajadores de distintos sectores si lograban imponer su política.

La bola se corrió y todos los compañeros entendieron perfectamente de qué se trataba: **si se respetaba a la voz de los trabajadores o no.**

Fue la asamblea más grande de los últimos años: entre 800 y 900 trabajadores. El clima fue tenso pero la asamblea dio **una demostración de madurez al evitar entrar en provocaciones, que las hubo**. Se escuchó de boca de esos compañeros las posiciones de la empresa, varios compañeros de base le contestaron. Se votó y una clarísima mayoría apoyó la propuesta de la Marrón: rechazar la propuesta y seguir peleando por el 35% y mejoras en el convenio.

Fue un claro triunfo de la base obrera de la fábrica que claramente se sigue sintiendo representada por la Seccional y el Cuerpo de Delegados y fue una dura derrota de la Bordó, la Violeta y de la empresa. Después una delegación fue al Ministerio y se consiguió una audiencia para el martes pasado.

Gran movilizacion y la no audiencia del 11/10

Más de 150 trabajadores acompañados por delegados de otras fábricas y partidos de izquierda (Nuevo MAS, MST, etc.), cortamos el Obelisco y marchamos al Ministerio. En Alem nos dimos cuenta que no había audiencia citada, la empresa nunca fue notificada, es decir, **el gobierno es parte de la maniobra para desgastarnos**. De ahí nos fuimos a Callao a buscar la audiencia y quedaron en contestarnos hoy.

Hoy dijeron que sólo Pedro Wasiejko es el que debe pedir la audiencia y Wasiejko sostiene que no pedirá nada, porque para él ya ganó el SI en el gremio y tenemos que aceptar la propuesta de la patronal, sin importar lo que decidimos la mayoría de los trabajadores de FATE y del gremio. Es decir, todos se complotan contra los trabajadores.

Estamos en el camino de romper las trampas pero no podemos perder más tiempo, ya tuvimos demasiada paciencia.

El martes dimos un paso más en nuestra lucha, pero ahora hay que empezar a correr… no puede pasar una, dos o tres semanas en dar el próximo paso. En esta marcha se cumplieron los objetivos: primero, apretamos al gobierno para que no se haga el distraído y no favorezca a la empresa y que convoque a una audiencia y obligue a FATE a negociar; y segundo, tuvimos bastante repercusión mediática y eso a FATE le duele mucho.

Todos el viernes al centro

No hay que perder más tiempo, el tiempo juega a favor de la empresa y de la Central y en contra de los trabajadores. Nuestro reclamo es muy elemental, es democrático, es que la empresa se siente a negociar en serio sobre nuestros reclamos. Ellos nos tuvieron más de 8 meses "boludeando" para hacer una propuesta miserable y ahora cuando la rechazamos se niegan a escuchar y sentarse a la mesa de las negociaciones.

El momento es ahora porque nuestra **exigencia es al gobierno de Cristina para que obligue a la patronal y a Wasiejko a negociar**, una patronal y un sindicalista claramente referenciados con el gobierno y que recibe importantes subsidios en Aluar y grandes favores (como la no autorización de las licencias automáticas para la importación de neumáticos de sus competidores) tiene a sus obreros en la miseria y se niega a negociar en serio.

Por todo esto este viernes 14 tenemos que volver al centro para hacer escuchar nuestra voz, para que el gobierno escuche lo que pasa en el Neumático y para que Wasiejko respete a las bases del gremio o que se vaya con Yasky y la CTA… y no vuelva nunca más al SUTNA.

Por último, pero muy importante, el lunes deberíamos hacer una nueva asamblea para discutir entre todos los compañeros un plan de lucha en serio.

Delegados de Diagonal

SI TOCAN A UNO TOCAN A TODOS

Encuentro sindical contra la represión y los ataques a trabajadores

Más de 200 delegados y trabajadores se reunieron el martes en el Hotel Bauen para responder a los últimos ataques sufridos. Se acordó marchar el próximo 20 de octubre, aniversario del asesinato de Mariano Ferreyra con una declaración conjunta y realizar una nueva reunión el 31 de octubre próximo para darle continuidad a la iniciativa.

Abrió la convocatoria Néstor Marcolín delegado de la 60 y habló de como surgió la misma: "Después de lo de Farella y el Pollo nos juntamos varios cuerpos de delegados. La idea era armar algo para ver cómo damos una pelea de acá en más. Empezar a tener una relación concreta y a darnos una política con todos los cuerpos de delegados que estén dispuestos a llevar una pelea para la defensa de cada trabajador perseguido, apresado o enjuiciado, o todas las variantes que usan las patronales, los gremios y el gobierno para acallar nuestros reclamos. Si encarcelan a alguno, como pasó, salir, y que sea instantáneo. Tener esa política clara como para dar esta pelea, cómo armamos una organización entre todos para dar una respuesta real y no ficticia".

En este sentido, Marcolín remarcó la necesidad de "laburar en la conciencia de todos los trabajadores. Hacer un laburo a largo plazo con las bases, una construcción verdadera y genuina. No sirve que vengamos como figurones" y terminó con: "Que esto no quede en lo que pasó con el compañero Pollo, o con Farella, que no nos olvidemos en el tiempo".

Estuvieron presentes trabajadores de la línea 60, ferroviarios, de subtes, FATE, Frigorífico Rioplatense, Pepsico, Paty, SITRAIC, Ecotrans, telefónicos, Teatro Colón, Hospital Garrahan, ATE, SUTEBA, AGD-UBA, INDEC, Banco Provincia, entre otros.

Jorge Ayala delegado de FATE y militante del Nuevo MAS dijo: "Los ataques que estamos sufriendo los trabajadores es porque justamente estamos saliendo a luchar, estamos planteando una pelea de frente contra todo lo que se viene, ahora mismo venimos de una marcha al Ministerio de Trabajo para exigir reabrir la paritaria que el traidor de Wasiejko quiere cerrar con un aumento miserable. Por otro lado y desde el Nuevo MAS saludamos esta importante reunión y desde ya apoyamos todo paso práctico y concreto que se decida".

Corresponsal

QUIEREN LEGITIMAR EL AJUSTE Y LA PERSECUCIÓN A LOS LUCHADORES TRAS UNA MONTAÑA DE VOTOS

Enfrentar la crisis implicará luchar contra el gobierno y su plan de ajuste

Apenas días de que se realicen las elecciones presidenciales, el debate sobre la futura presidencia aparece casi cerrado: la mayoría de las consultoras miden quién va a salir segundo y por cuánto, ya que dan por descontada una victoria del gobierno nacional en primera vuelta. Con el oficialismo rozando el 50-55%, debajo aparecerían Binner y Alfonsín con un alrededor del 15%, mostrando que la fragmentación de la oposición burguesa la llevó en todos estos meses a una especie de autodestrucción, y hoy el escenario está marcado por la concentración del voto en Cristina y una dispersión en el resto, que a priori podría beneficiar a la izquierda. Pero lejos de transitar por un camino de rosas, el futuro del país presenta cada vez más interrogantes, que provienen de la crisis económica mundial y cómo empieza a repercutir en la región. En el número anterior desarrollamos los aspectos centrales del ajuste que va a intentar realizar el gobierno, y en estos días el kirchnerismo mostró la otra cara de la moneda para hacerlo pasar: atacar de manera directa a los que lo van a enfrentar. Para esto montó una provocación judicial contra un dirigente reconocido del activismo combativo del movimiento obrero, como lo es el Pollo Sobrero en ferroviarios. Y a pesar de haber sido excarcelado, siguen adelante con la persecución.

Mientras esto sucede, hay dos tendencias a nivel mundial que empiezan a chocar y podrían trasladarse al plano nacional si el gobierno va contra los intereses obreros y populares: por un lado, está la crisis brutal que los gobiernos del centro del mundo, ajustes mediante, descargan sobre las espaldas de la clase trabajadora, pero por otro lado, las movilizaciones contra estos gobiernos empiezan a expandirse y a decir presente en los países centrales. El caso de los indignados en EE.UU. es expresión que el clima político a nivel mundial está cambiando.

La tendencia de la recesión y el ajuste contra la tendencia de las movilizaciones

"La economía de la eurozona ya está cerca del crecimiento cero, y podría no mejorar hasta el otoño (segundo trimestre) del año próximo (…) Si eso ocurre, los ingresos fiscales del bloque de 17 países caerán, y el desempleo seguirá subiendo, lo que hará aun más difícil para Europa solucionar sus crisis de deuda y proteger a sus inflamables bancos" (Clarín, 9/10). Los datos alarmantes sobre la economía mundial no terminan acá: la calificadora Fitch le bajó la nota a las deudas de España e Italia, lo cual suma a la desconfianza sobre la capacidad de estos países de afrontar sus pagos, al tiempo que sobre Grecia, por más rescate que haya, nadie cree que pueda afrontar sus deudas. Las cifras de estos países empiezan a ser alarmantes: la desocupación sigue avanzando de manera imparable en España, y sólo en septiembre se perdieron 95.817 puestos de trabajo, llegando a 4,22 millones de desempleados (datos del Ministerio de Trabajo español). En Grecia, el panorama se empieza a parecer al de la crisis argentina: gente viviendo de lo que recolecta de las bolsas de basura, el que puede busca emigrar y hasta surgieron clubes de trueque ¡avalados por el mismo gobierno que ajusta, ajusta y ajusta! Pero los fantasmas no sólo acechan a países "medianos", sino que un informe de Goldman Sachs "pronostica que hasta Alemania y Francia, las mayores economías de la eurozona, marchan hacia una recesión (…) y los mercados emergentes que son importantes clientes de las exportaciones de Europa, como Brasil y China, también están menos pujantes ahora que en la anterior recesión mundial, cuando hicieron de fuerte contrapeso al retroceso de las economías ricas" (ídem). Tampoco EE.UU. tiene una levantada que la ubique como locomotora de la salida de la crisis, sino todo lo contrario; el mismo presidente de la Reserva Federal dijo que la recuperación económica de su país estaba "cerca de tambalear".

A esta tendencia recesiva, que los gobiernos de turno terminan alimentando con los brutales planes de ajuste, se le empieza a contraponer otra: las movilizaciones de los "indignados" están ganando fuerza y ya son un problema enorme para los capitalistas. Porque de profundizarse este proceso, la segunda recesión luego de la del 2008 no sólo tendría menos diques de contención en el sentido estrictamente económico (en el momento de quebrantos, trasladaron las deudas a los estados, que actuaron de salvavidas… y ahora son los que se declaran en bancarrota), sino que podría contar con la entrada en escena del elemento más temido de la crisis: la lucha de clases.

En 2008, cuando realizamos la Conferencia del Nuevo MAS, debido a la profundidad de la crisis económica mundial abierta, dejábamos una incógnita abierta: "¿Qué va a pasar, por ejemplo, en EE.UU., si millones pierden la vivienda y el empleo, y otros tantos ven liquidadas sus pensiones de retiro, por la pérdida de valor de los títulos y acciones que supuestamente las respaldaban? ¿Va a continuar la pasividad de las masas estadounidenses, que viene desde las derrotas de los tiempos de Reagan, o vamos a presenciar el recomienzo de la lucha de clases?" (Declaración de la corriente SoB Internacional, 8-10-08). También sosteníamos que era improbable que el movimiento de masas diera respuesta inmediata, que podía tardar un tiempo en entrar en escena, pero que eso podía acelerarse en función de los ritmos de la crisis. Eso es lo que estamos presenciando: las movilizaciones empiezan a esparcirse por distintos puntos de EE.UU., y hasta en una marcha hubo ¡700 detenidos!. Claro que los alcances y límites del movimiento todavía no pueden ser dimensionados, pero es un claro punto de inflexión que "hace ruido" a nivel mundial.

Mendiguren, Moyano y Boudou

Las repercusiones de la crisis en Argentina

Las presiones de la crisis mundial sobre la economía local ya empiezan a sentirse: "'Hace dos semanas, tres, es como que el problema también lo empezamos a tener en casa que es en la región (…) El peor escenario para nosotros sería que Brasil deje de crecer. Porque Brasil creciendo para muchos sectores nuestros es muy importante, y además si Brasil deja de crecer, tanto por su mercado interno como porque no puede colocar sus exportaciones, nos mira a nosotros y los tenemos aquí a un paso', le manifestó Mendiguren al programa de Marcelo Longobardi de Radio 10" (Clarín, 7/10). Estos balbuceos sobre cómo golpea en la industria argentina son del mismísimo presidente de la UIA, profundamente afín al gobierno nacional. Y que esto empezó a tener efectos directos en la industria automotriz se manifiesta en que "las exportaciones de autos en septiembre alcanzaron a 44.438 unidades, lo que implica una caída del 19,3% respecto de agosto y un 11,4% frente al mismo mes en 2010" (La Nación, 6/10). A su vez, la Fiat estuvio al borde de comenzar con suspensiones por exceso de stock en Brasil, debido a que la mayoría de la producción está destinada a ese mercado, y la francesa Renault, radicada en Córdoba, va a empezar a dejar de producir los lunes de noviembre. El cimbronazo de la economía se siente tanto en la producción como en el rubro finanzas. El Banco Central argentino (BCRA) se vio resentido, ya que tuvo que actuar de bombero varios días seguidos para frenar una disparada del dólar, lo que implicó que "en la semana, el Central [pierda] unos US$400 millones de sus reservas" (Clarín, 8/10). Y en lo que va del año, ya acumula un "agujero" de US$ 4.500 millones: "La demanda de dólares no cesa y las continuas ventas del BCRA para que el precio se mantenga estable (…) hacen que esa tenencia se haya reducido en 4.000 millones (8%) en lo que va del año, al caer de US$ 52.165 milones el último día hábil de 2010 a US$ 48.126 millones reportados ayer. Si la comparación se hace respecto del nivel récord de US$ 52.654 millones de fin de enero (cuando el BCRA aún compraba dólares en vez de venderlos), la caída supera los US$ 4.500 millones" (La Nación, 12/10). Las reservas de las que se jacta el gobierno cada vez que salió a hacer alharaca de la "fortaleza de la economía", como se puede ver, no son ningún antídoto contra la grave enfermedad de la economía mundial. Y los números que se ven, si continúan bajando y achicando la billetera del gobierno, van a tender no sólo a continuar con la disparada del dólar, sino a la quita de subsidios, rebaja del salario real y liberar las tarifas de los servicios, medidas que en cualquier idioma se llaman de una sola manera: ajuste.

El gobierno mientras se fortalece le apunta a la vanguardia

Los meses que se vienen post elecciones se van a venir duros si la crisis mundial, como todo el mundo prevé, se sigue profundizando. Y el gobierno, que seguramente va a arrasar en las urnas, va a utilizar ese caudal de votos para imponer "orden" a su estilo. Las turbulencias económicas y su política como gobierno capitalista, que es de hacerle pagar a los trabajadores los costos de la crisis, van a ser la base material para imponer un pacto social que busque forzar un acuerdo salarial

(Continúa en pág. 4)→

(Viene de pág. 3)

como ya lo están anunciando de cerca del 18% (muy por debajo de la inflación real), acordar en este marco con la CGT y las CTAs (la de Yasky ya salió con un cartel apoyando a "Cristina Presidente") una paz social. Y al que quiera sacar los pies del plato de su pacto antiobrero…

el gobierno "progre" lo espera con sus patotas sindicales, los juicios y las persecuciones.

Esto es lo que explica la causa judicial y brutal detención del Pollo Sobrero, claramente orquestada desde el gobierno nacional, y el duro ataque patronal contra los trabajadores de la 60.

La detención del Pollo fue un hecho nacional: por una causa abierta debido a un incendio en vagones del tren Sarmiento hace meses, el juez apuntó contra la cabeza de un dirigente combativo y de izquierda. Claro que se ve a la legua que la causa la armó el mismo Aníbal Fernández: éste llamó a todos los medios para comunicar que había "pruebas contundentes" contra Sobrero y que apoyaba al juez. Que el mismo jefe de gabinete conozca las pruebas en una causa con "secreto de sumario" es una muestra de quién la digita. A Sobrero lo detuvieron un viernes para que pase el fin de semana preso, y pese a que las "pruebas contundentes" eran un indigente y un Facebook apócrifo de Sobrero, y pese a que la declaración del dirigente ferroviario independiente mostró otra versión de los hechos, el juez Yalj sigue apuntando contra el Pollo. Claro que nada dice sobre las estafas de TBA y el Estado con la "reparación" de vagones –sobreprecios-, la situación de colapso en toda la infraestructura ferroviaria, y un infinito etcétera. Todo eso no importa; el objetivo es apuntarle a la cabeza a los delegados y las internas combativas, una obsesión del gobierno nacional.

Otro caso que es un escándalo es el de los trabajadores de la 60: la patronal DOTA ya les tiró de todo, pero luego de que las patotas (como mencionamos en nuestro número anterior) fueron derrotadas, el ataque llegó a que mandaran un grupo de mafiosos a la casa de un delegado. Y luego de meterse en su domicilio sin encontrarlo, llegaron a golpear salvajemente a su nieta de 15 años, atándola a una silla. Ante esto, los trabajadores salieron al paro de manera inmediata, mientras el gobierno y la burocracia de la UTA muestran una total complicidad con la patronal.

Con todo esto, la línea del gobierno para quien salga a enfrentar sus planes de ajuste queda clara, y habrá que prepararse para duros conflictos, para desbordar a las burocracias sindicales de distinto pelaje y sus patotas y para enfrentar la judicialización de la protesta. El gobierno se va a venir con todo, pero la fuerza que muestran los trabajadores en lucha pueden derrotarlo. Se avecina un horizonte de duras confrontaciones sociales, y se va a imponer pelear para que los trabajadores no sean el pato de la boda.

Apoyo a las luchas en curso y coordinación para triunfar

A los trabajadores de la 60 que siguen peleando contra las patoteadas y por que se terminen de cumplir las promesas firmadas, a los ferroviarios que luchan por el fin de las persecuciones y el desprocesamiento de Sobrero, se les suma la gran pelea que están dando los trabajadores de FATE. Es que luego de que Wasiejko, titular del gremio, quisiera firmar un acuerdo de miseria salarial (ver nota), luegp de que la base le dijera NO a su acuerdo y de que el patrón Madanes amenazara con cartas documento, ahora están exigiendo una mejora en la oferta salarial y la patronal no afloja.

En esta coyuntura, se impone la coordinación para que todas las luchas en curso triunfen y mostrarle al gobierno que, por más que gane las elecciones de manera abrumadora, eso no le da ningún cheque en blanco para pisotear a los trabajadores. Es por esto que hacia el 23 de octubre, al tiempo que apoyamos críticamente al Frente de Izquierda a nivel nacional (aunque su campaña sigue siendo "lavada" como en las internas y no diga una palabra de denuncia del gobierno), desde el Nuevo MAS impulsamos la candidatura obrera y socialista de Alcides Christiansen en Neuquén. Nuestra campaña pone como eje la denuncia al gobierno nacional por el ajuste que se viene, al tiempo que plantea que haya una solución inmediata a las necesidades obreras y populares. Si después del 23 de octubre el gobierno quiere empezar con las "malas noticias" para los trabajadores, desde nuestra vereda tenemos que estar preparados para imponer que no haya ajuste, despidos ni suspensiones, y que los costos de la crisis no los paguen los trabajadores, sino las patronales y el gobierno.

LA DISPERSIÓN POLÍTICA DE CARA AL 23

Un escenario favorable a la izquierda

Las elecciones nacionales, que van a ser las últimas después del maratón electoral que fue todo el 2011 con elecciones todos los meses en todo el país, muestran un escenario de una concentración del voto en Cristina (que espera arrasar con un porcentaje que oscila entre el 50 y el 55%) y una dispersión de todo el resto. En este punto no va a existir "voto útil" contra alguna lista en particular opositora al gobierno, y la misma oposición se encargó de trasladar la elección al plano de lo parlamentario, dejando "regalada" la presidencial. Al no haber concentración de voto en dos listas, el escenario puede jugar a favor de la izquierda, que tiene una oportunidad bastante inusual de hacer una buena elección.

Pero estas condiciones favorables de tipo estructural no barren bajo la alfombra la campaña que la izquierda en su conjunto debió hacer, y que los componentes del FIT prefirieron evitar para no confrontar directamente con Cristina. El eje del FIT fue "meta diputados de izquierda en el Congreso", cosa que en sí misma no está mal, pero el contenido de denuncia fue nuevamente adelgazado, tal cual como en las primarias abiertas. No mencionaron en sus spots televisivos ni en sus afiches ni una palabra contra el gobierno ni el ajuste que se viene. Es más, se la pasaron apelando al voto kirchnerista, pero no con la idea de ganarlo para la izquierda, sino para que junto con votar a Cristina se voten diputados del PO y el PTS. Esta orientación no aporta en nada para armar a la clase trabajadora frente a los desafíos que se avecinan para 2012, cuando el gobierno y las patronales intenten descargar la crisis sobre sus hombros. Las elecciones al parlamento burgués deben ser utilizadas para denunciar el carácter de clase del gobierno y aprovechar el terreno electoral (aunque no sea el nuestro) para organizar a sectores de vanguardia para una perspectiva obrera y socialista. Esta lección, básica en la historia de las corrientes marxistas revolucionarias, parece haber sido olvidada, apelando en los hechos a una política electoralista centrada en un lavado corte de boleta.

A pesar de nuestras críticas desde el Nuevo MAS, que en Neuquén presenta la candidatura del ex secretario de la UOCRA Neuquén Alcides Christiansen, llamamos a nivel nacional a votar por Altamira.

EL PLAN ESTRATÉGICO INDUSTRIAL

Un proyecto en el

El martes 4 se presentó con bombos y platillos el Plan Estratégico Industrial 2020 (PEI), que se propone una serie de objetivos que mezclan curiosamente los audaces con los timoratos. Entre los primeros están la duplicación del PBI industrial (de 70.000 a 140.000 millones de dólares) y del empleo industrial, ya que se propone crear 1,5 millones de puestos de trabajo, cuando en la actualidad no se llega a esa cifra. También apunta alto un superávit comercial global de 28.000 millones de dólares (160.000 millones de exportaciones contra 132.000 millones de importaciones; en 2010 las cifras fueron 68.500 y 56.400 millones respectivamente).

Ahora bien, resulta extrañamente modesto que con semejantes cifras de producción y comercio exterior se espera que para 2020 la inversión pase sólo del 24 al 28% del PBI, o que la relación del PBI industrial sobre el total aumente apenas del 20 al 24%. Y duplicar la cantidad de obreros ocupados, parece, sólo alcanzaría para bajar la desocupación del (dudoso) 7,5% actual al 5%. Por otra parte, aumentar un 130% las exportaciones para sustituir sólo un 45% de las importaciones no parece un logro supremo.

El anuncio del PEI, hecho desde la fábrica de motos Corven en Venado Tuerto, Santa Fe (¡ciudad que se conoce como "la capital de la soja"!) sirvió para reafirmar el **discurso** (ya que no la política) industrialista, a la vez que defender el rol del Estado (aunque no como empresario sino como "estratega") y recibir el beneplácito del sector más pro K de la Unión Industrial.

¿Es que acaso Cristina y el kirchnerismo se han puesto la capa de superhéroes y se proponen dirigir realmente a la Argentina hacia su siempre postergada industrialización? ¿Se trata este PEI de una iniciativa estratégica que va a poner los cimientos de un nuevo capitalismo argentino, basado en la "agregación de valor" industrial y no en los commodities agrícolas? Hacerse la pregunta seriamente es responderla, atendiendo, entre otras cosas, no sólo a la trayectoria K sino a la de la burguesía argentina.

El plan traza objetivos en las siguientes "cadenas de valor" que representan el 80% del PBI industrial: alimentos, calzado y textiles, madera y papel, construcción, maquinaria agrícola, autos y autopartes, química y petroquímica, medicamentos, software y bienes de capital.

Lo primero que llama la atención del texto, de más de 230 páginas, es que las cifras propuestas de producción y empleo para 2020 rozan lo **arbitrario**. Desde el punto de vista metodológico, son poco más que una **extrapolación de las cifras de crecimiento de la industria en el período 2002-2010**. [1] Por supuesto, semejante operación **da por sentados demasiados factores**, en particular uno: el crecimiento y recuperación de la economía en su conjunto y de la industria en particular fueron posibles a partir de haber llegado a un piso de destrucción de valor tras cinco años de recesión, default y caída del 15% del producto bruto en un año (2002). A eso hay que agregar el ciclo favora-

ÚLTIMO MOMENTO

Triunfo de la lista independiente en las elecciones de Kraft

Al cierre de esta edición se conocían los resultados de las elecciones a comisión interna en Kraft Foods, Pacheco. La lista independiente encabezada por Hermosilla volvía a ganar con 820 votos, sobre 660 de Bogado. El proceso de recomposición obrera sigue en pie a pesar de los ataques y las persecuciones del gobierno y la patronal. El ataque a la línea 60 y al Pollo Sobrero es el espejo en el que se deben mirar todas las internas y los trabajadores.

Corresponsal

aire para una burguesía inexistente

ble de precios de las exportaciones no industriales, producto entre otras razones, de la abundante liquidez internacional. Semejantes condiciones sencillamente **no son replicables** ni en el más entusiasta de los escenarios globales (y estamos muy lejos de eso).

Se enuncia una serie de "estrategias" de ayuda estatal, promoción de las inversiones y las exportaciones, estímulo a las pymes, etc., pero hay muy poca mención de instrumentos financieros y crediticios concretos, con lo que el PEI se parece más a una lista de buenas intenciones que a otra cosa.

Un punto sí queda claro, que hace a la innegable vocación capitalista del "modelo" kirchnerista y deja al desnudo cuál es **el verdadero lugar que se tiene reservado a los trabajadores** en él. Una de las vigas maestras del PEI es, sencillamente, el **aumento de la productividad medida en valor agregado por trabajador** empleado en la industria. Así, las metas propuestas para las "cadenas de valor" implican un aumento de la producción sistemáticamente mucho más alto que el del empleo. [2] Por otra parte, no se desarrolla cómo esa productividad se incrementará sin sudor obrero, es decir, por renovación tecnológica y/o aumento sustancial de la cualificación del trabajo.

La voluntad de "industrializar el agro y federalizar la industria" difícilmente pase de las intenciones: en ninguna parte del PEI se explica cómo es que se pasará de una matriz productiva y exportadora dependiente de los commodities agrícolas a la "industrialización". Hoy, el 75% del valor exportado por el complejo agroindustrial está basado en commodities, y el 51% por la soja (Merino Soto, BAE, 7-10). Pero hay razones más profundas para el escepticismo.

La crisis mundial y la burguesía argentina

En el fondo, los principales obstáculos para el desarrollo industrial argentino (aun suponiendo que el PEI fuera un plan serio al respecto, de lo cual está muy lejos) son dos, uno estructural e interno y otro exógeno.

El interno es, por supuesto, el **carácter de la burguesía argentina**. En el papel del PEI, los capitalistas locales parecen de lo más virtuosos, sensibles a los estímulos crediticios y prestos a asociarse estratégicamente con el Estado. De más está recordar cuál ha sido el comportamiento histórico de la burguesía argentina: lejos de proponerse ningún objetivo estratégico de largo plazo en pos del desarrollo industrial y la integración económica y geográfica del país, sus objetivos han sido invariablemente **de plazo y miras cortas**. Hoy mismo, lejos de pensar en contribuir a la supuesta "industrialización", el conjunto de la clase capitalista se dedica alegremente a la fuga de capitales y a especular con el tipo de cambio.

Las razones de esta conducta tan poco "nacional" ya fueron explicadas por Milcíades Peña, y tienen que ver, esencialmente, con el carácter mismo de la estructura capitalista dependiente del país, que reproduce como conducta burguesa "racional" una muy alejada del ciclo clásico de acumulación e inversión. [3] Más bien, la clase capitalista local ha medrado siempre al amparo de la protección estatal, los negociados con los gobiernos, la asociación con el capital imperialista y el aprovechamiento de los ciclos de precios internacionales favorables, sin horizonte estratégico de acumulación (ni políticas estatales que la promuevan). El resultado es lo que Peña llamó "seudoindustrialización", con nichos productivos y competitivos (por lo general, en estrecha asociación con empresas imperialistas) pero escasa integración real de ramas industriales y una penosa configuración de infraestructura.

Un buen ejemplo de esta dinámica es la evolución industrial argentina **desde 2002**, tan ponderada por sus tasas de crecimiento. El 87% de aumento del nivel general incluye una suba pasmosa del 386% en automotores y autopartes [4], del 154% en minerales no metálicos y del 146% en metalmecánica (impulsado en parte por la rama automotriz). Pero incluso una rama muy atada al consumo como alimentos y bebidas creció por debajo del promedio (53%), las industrias metálicas básicas un 27% y la refinación de petróleo, sólo el 8%. Este último dato es ilustrativo de los **problemas de infraestructura que el capitalismo argentino sigue siendo incapaz de superar**. La justificación del kirchnerismo de que la restricción energética obedece al crecimiento es autoinculpatoria: ¿por qué ese crecimiento no incluye insumos tan básicos como la electricidad y los combustibles? De hecho, menos de una década de aumento continuo del PBI ha hecho desaparecer el autoabastecimiento en hidrocarburos y representa una de las amenazas al superávit comercial. Para no hablar del desarrollo de ramas clásicamente base de la industria, como la siderurgia, o de las redes de transporte.[5]

El otro gran obstáculo es la crisis mundial. Suena casi absurdo que, en momentos en que nadie se atreve a hacer pronósticos sobre cómo se las ingeniarán Argentina y América Latina para sobrellevar un 2012 de casi segura contracción comercial y financiera global, el gobierno argentino presente un plan de crecimiento industrial a 10 años que **no da cuenta en lo más mínimo del contexto internacional**, ni inmediato ni mediato. Al respecto, uno de los entusiastas sostenedores del PEI, el titular de la UIA José Ignacio de Mendiguren, dio al anuncio un toque de realismo al admitir que "si impacta la crisis, veremos **qué altera** del plan".

Si hubiera podido ser completamente sincero, lo que debería haber dicho es "si impacta la crisis, habrá que ver **qué queda** del plan"...

Marcelo Yunes

Notas

1. En ese período se verificó un crecimiento del nivel general de la producción industrial del 87%, el valor agregado industrial pasó de 14.500 a 32.300 millones de dólares y los puestos de trabajo industriales subieron de 760.000 a 1.296.000, una suba del 71%. Sin embargo, el promedio global oculta diferencias muy serias de una rama a otra, como veremos.

2. Por ejemplo, en alimentos, para los sectores avícola, lácteo y porcino se prevén aumentos de la producción del 91,76 y 167%, respectivamente, pero el aumento del empleo en esos sectores sería sólo del 33, 38 y 136%. En la industria forestal, se estima un aumento del 140% en la producción y del 216% en las exportaciones, pero del 72% en empleos nuevos. En software, se espera que las ventas suban el 180% y las exportaciones un 348%, pero el empleo un 123%. En maquinaria agrícola el aumento esperado en la producción (364%) duplica al del empleo (167%). Sólo en construcción y automotores el aumento porcentual del empleo supera al de la producción.

3. Esta caracterización marxista que Peña trabajó a comienzos de los 60, pese al tiempo transcurrido, sigue siendo válida en lo esencial, en la medida en que, aun con todos los cambios producidos en la estructura económica argentina, no se ha modificado su inserción última en la división mundial del trabajo. En este sentido, las especulaciones sobre una reversión del secular deterioro de los términos de intercambio (o, en otro orden, sobre el "modelo industrial" kirchnerista) son apresuradas, impresionistas y extrapolan indebidamente una coyuntura a todo un período económico.

4. Como hemos señalado en otras oportunidades, esta hipertrofia del sector automotor es una típica manifestación de seudoindustrialización: implica un insostenible derroche de recursos de capital escasos en una actividad que no forma parte de la base industrial necesaria de un país. Tanto es así que en la actualidad se da la paradójica situación de que a mayor desarrollo de las terminales automotrices (todas extranjeras), mayor es el déficit comercial de esa rama industrial, que no puede sostenerse más que con insumos extranjeros.

5. El geógrafo marxista inglés David Harvey (BAE, 11-10) recordó en su reciente visita al país esa rémora tradicional del capitalismo argentino, que ya señalaran muchos otros, incluido Peña. Es absurdo e insostenible que un país cuya principal zona agrícola es una pampa chata transporte su producción en camiones y no en trenes, por dar el ejemplo más obvio.

DEBATE

El PO desbarra sobre Milcíades Peña

El PO, una vez más, ha infamado la obra de Milcíades Peña (y la trayectoria del morenismo, de paso). Es un clásico de esta corriente (que en sus comienzos recibió críticas ácidas pero serias por parte de Peña) lanzar disparates (en el mejor de los casos) o sencillamente mentiras sobre uno de los intelectuales marxistas más valiosos y respetables. En plena campaña, y a propósito de una polémica pedante con la periodista Susana Viau, Altamira cuestiona la caracterización de Evita hecha por Peña de "bonapartismo con faldas" como una mera "¿elegante? salida literaria, nada más" (PO 1106, 29-9). Hasta aquí, es una cuestión de opinión perfectamente aceptable.

El problema es cuando Altamira atribuye los supuestos errores de concepción histórica de Peña a los no menos supuestos errores políticos de la corriente de Nahuel Moreno, a la que Peña perteneció (y luego abandonó). Aquí se acumulan los errores metodológicos y de los otros: la política no invalida del todo la teoría, las equivocaciones de Moreno no son las de Peña… pero, ¿cuál es, para Altamira, el "pecado capital" de Moreno y Peña que invalida cuanto puedan decir sobre el peronismo? Éste: "Milcíades Peña perteneció a una corriente que sostenía que **la clase obrera, bajo Perón, estaba representada por los partidos Comunista y Socialista**, y que **el 17 de octubre había sido protagonizado por el 'lumpen proletariado y la policía'**" (PO 1106). Ambas afirmaciones son el colmo del disparate malintencionado, se refieran a Moreno o, con mayor motivo, a Peña. Las comillas de Altamira respecto del 17 de octubre son el colmo, porque pareciera citar textualmente… textos que no existen. Ni Peña en *Masas, caudillos y élites* ni Moreno en su (mucho más flojo) *Método de interpretación de la historia argentina* (que son las dos síntesis históricas que corresponde consultar) dicen nada parecido. En todo caso, el PS y el PC representaban a la clase obrera **anterior** al peronismo, no "bajo" el peronismo. Y el protagonista del 17 de octubre fue indiscutiblemente el proletariado, no el lumpenaje, y así lo afirman ambos. Pero aun suponiendo que tal fuera la posición de la corriente morenista, eso tampoco borraría lo que escribió Peña.

Altamira sigue haciendo escuela en el debate de ideas desde la amalgama o directamente la falsificación. Sólo esperamos que este encono contra Peña no se deba a su redescubierta pasión populista por Evita, a la que hace referencia en múltiples entrevistas.

M.Y.

LA NUEVA LEY DE TIERRAS

Mucho ruido, pocas nueces y demasiada soja

El día siguiente al de su triunfo en las internas, Kristina le reclamó al Congreso la aprobación de su proyecto de "Ley de protección al dominio nacional sobre la propiedad, posesión o tenencia de tierras rurales" para, según sus palabras, mostrarle a la sociedad, a los sectores productivos y al mundo la idea que tenemos acerca de un recursos estratégico, no renovable y vital.

Básicamente la Ley de tierras se propone determinar quiénes son los dueños de las tierras rurales y establecer un límite, para los extranjeros, de su propiedad.

Dicho límite lo fija en 1.000 hectáreas por titular, cualquiera sea su lugar de ubicación, y en el 20% de todo el territorio nacional, aclarándose que la ley no afecta los derechos adquiridos por actuales propietarios.

Si este límite global se aplica sobre la superficie del país, que tiene 275 millones de hectáreas, ese límite sería de 55 millones. Como los números que se tiran oscilan entre 7 y 18 millones de hectáreas, actualmente en poder de extranjeros, no pareciera una restricción muy seria, salvo que el gobierno estuviera previendo una lluvia de divisas hacia el campo, un nuevo "vuelo a la calidad", ahora no al dólar sino a la tierra argentina.

Uno de los autores [1] del proyecto argumenta en ese sentido, que se está produciendo una "comoditizacion de la tierra, ubicándola como cualquier bien comercial". No informa dónde cotiza tal mercado lo que no es de extrañar, ya que es imposible homogeneizar, ni siquiera por localidad, las características de un terreno rural [2] y la crítica a la que es sometida la sofisticación financiera de los instrumentos hipotecarios después del estallido de la burbuja inmobiliaria no parece augurar mucho porvenir a algún invento del estilo.

Cuando le preguntaron al citado especialista acerca del límite de 1.000 has., contestó que "había que poner un número y nos pareció bien ese," lo que no parece mostrar mucha seriedad del proyecto.

Los que "apoyan el modelo" alaban la iniciativa, escandalizados con los latifundios de los Benneton, Tompkins y Turner "algunos de los apellidos emblemáticos ligados a un proceso alarmante de extranjerización de nuestras tierras". [3]

Parecen ignorar que Tompkins se halla en tratativas con el gobierno nacional para crear un Parque Nacional en los Esteros del Iberá, en base a las cuatro estancias que posee allí, habiendo donado ya una estancia en la provincia de Santa Cruz que permitió crear el Parque Nacional Monte León en 2004, con el beneplácito de los gobiernos nacional y provincial.

Así que venimos a encontrar a los nuevos malos de la película, los "terratenientes extranjeros", a los que habría que impedir que se continúen expandiendo.

Esto no debería llamar la atención, después del discurso de Cristina en Tecnópolis, presentando el Pan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal 2010-2016-2020 (PEA).

Allí además se presentó el libro Argentina Líder Agroalimentario, que resume los objetivos del Plan: la producción de bienes y servicios de alto valor agregado (los autores son los únicos que parecen ignorar que esta no es justamente la rama donde más valor se agrega) para hacer del país un jugador clave en el concierto mundial de naciones y modelo de desarrollo. [4]

En ninguna parte se plantea discusión alguna sobre la propiedad de la tierra, nacional o extranjera, y su relación con la producción. Lo que era el recurso estratégico en la Ley de tierras, aparece como algo dado e inmutable, sin mucha importancia en manos de quién se encuentra, el conjunto de la sociedad o unos miles de privilegiados.

El tono del discurso de Kristina fue sorprendente para quien no siga la evolución cada vez más pro-empresaria del gobierno: "dejar atrás un pasado de divisiones y restas", "un sector que ya tiene un alto grado de competitividad y mucho valor agregado" (el agropecuario), "los acuerdos y consensos con los sectores productivos","el sector empresario al que debemos ayudar a que tenga más rentabilidad y ellos deben ayudar a que haya mayor generación de empleo".

El ministro Domínguez dio mayores precisiones: "el productor agropecuario argentino es reconocido como el más competitivo del planeta". Además, "hoy nos encontramos ante un nuevo sujeto agrario: el emprendedor, que no necesariamente es el propietario de la tierra, sino que arrienda, contrata servicios y gestiona la producción."

"Así en nuestra Patria ha nacido un **nuevo capitalismo nacional**, que apuesta a producir más y mejor y estos actores de la transformación constituyen la mirada mas estratégica para iniciar esta década".

No le toca ni un pelo a Grobocopatel

El máximo exponente de esa "nueva burguesía nacional", Gustavo Gobocopatel (bautizado como el rey de la soja), que preside los Grobo y asegura facturar 900 millones de dólares en sus actividades en Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, no se preocupa demasiado por la nueva ley: "tal como está no va a generar ninguna ventaja, ningún impacto. Va a favorecer a algún terrateniente argentino que va a poder comprar un poco de tierra más barata". [5]

En una reciente entrevista se le pregunta si ese discurso de Kristina en Tecnópolis no ha excedido las expectativas del sector, convirtiendo sus ideas (las de Grobocopatel) en credo oficial.

Reconoce que la Presidenta ha colocado una visión agroindustrial que venían sosteniendo hace años: "industrializar la ruralidad". Y a la pregunta si creía en la "conversión" del gobierno responde: "Yo siempre creo, no hay temor, hay expectativas, pero hay que cambiar muchas cosas que se venían haciendo mal".

El libro PEA sólo menciona el conjunto de documentos que permiten llegar a sus metas, por lo que todo su contenido lo podemos reducir a una serie interminable de alabanzas a los productores rurales argentinos, "epicentro de un proceso de transformación técnico y organizacional". Más aún, nos enteramos ahora que los protagonistas de los piquetes de la abundancia son objeto de análisis por los principales centros de estudios agrícolas del mundo, desde Harvard hasta el Internacional Food and Agrobusiness, convirtiéndose algunos en "multinacionales de bolsillo" al llevar los productos argentinos al mundo.

Puro discurso y ningún cambio estructural

Como muchos de los anuncios de este gobierno, no superará el plano de lo discursivo. No alterará en lo mas mínimo la distribución de la propiedad rural en el país, no permitirá el acceso a la tierra de los sectores campesinos existentes en la región extra-pampeana, no le pondrá límites a la concentración de la tierra ni alterará qué y cómo se produce en el sector agropecuario. Pero le permitirá al gobierno hacer discursos sobre "el modelo" y "los extranjeros".

Mientras tanto, el mismo PEA reconoce que es el modelo de agricultura industrializada en gran escala que se asienta en la concentración de capital el que consolidará a Argentina como líder mundial agroalimentario y agroindustrial.

Marcelo Buitrago

Notas

1. Aldo Casella, diario La Nación 17/09/2011.
2. Podemos decir que la hectárea en Pergamino se vende a 13.000 dólares, como un indicativo. Pero cada campo en particular se valúa según tenga o no bajos o áreas inundables, su cercanía a rutas y caminos, su composición físico-química, etc.
3. Patricio Echegaray, diario Tiempo Argentino 11/10/2011.
4. A pesar de que no hay registro de que ningún país haya logrado ese objetivo centrando su desarrollo en la manufactura de origen agropecuario.
5. Entrevista de Sergio Serrichio y Gabriel Levitas en plazademayo.com el 21/09/2011.

INVICO CORRIENTES

Empleados en negro del Estado pasan a contrato

Por primera vez, empleados en negro de la administración pública de la provincia de Corrientes, consiguen pasar a contrato salteando el cerco burgués de la sumisión.

Luego de seis meses de lucha y utilizando el poder de la asamblea, un grupo de ciento sesenta trabajadores en negro del InViCo (Instituto de Vivienda de Corrientes), logró torcer el brazo de los representantes burgueses.

El InViCo es un ente autárquico intervenido que en los últimos años contaba con más de 240 empleados en negro y al que el actual gobierno –sirviéndose del interventor de turno (El Sr. Gustavo Maidana) y del Gerente Gral. (Sr. Jorge Campos)– cercenó buena parte de su masa obrera. Luego del ajuste, del patoteo, de las persecuciones, del congelamiento del salario y otras desidias, sólo un tercio de la masa de trabajadores en negro que participaba en asambleas, decidió tomar las calles reclamando lo que por derecho constitucional, les correspondía: Trabajo digno para ciento sesenta empleados en negro.

Diecisiete movilizaciones, elección de delegados en asamblea, veintiséis asambleas, innumerables reuniones con diputados y senadores provinciales, participación de programas televisivos y radiales, sólo por nombrar algunas de las muchas tácticas de concientización, lograron sumar la mayoría de los compañeros a la lucha y destituir al interventor de turno, contra cualquier pronóstico.

Luego de intensas negociaciones en las que, en un principio, se reclamaba planta permanente para todos los trabajadores, se llegó a un acuerdo con el sub-interventor Bernardo Rodríguez y fue el gobernador quien, aceptando las nuevas condiciones y seguramente, para evitar el conflicto próximo a las elecciones del 23 de octubre, aceptó "gentilmente" el resultado de la mediación para lograr calma, y dispuso para todo el personal en negro de la Institución la implementación de módicos contratos. Primero serían treinta y tres los compañeros beneficiados y posteriormente, se implementarían tandas que reunieran a quince trabajadores por mes hasta terminar con el empleo en negro en la institución. El sistema elegido por los trabajadores para ordenar el pase a contrato fue el de auto-calificación y exposición del puntaje a la asamblea, con posterior discusión y votación que constatara esos pasos previos y, de existir incoherencias o puntos de discordia, la asamblea evaluará los pasos a seguir.

En el transcurso de estos seis meses se obtuvieron victorias parciales, como son el mejoramiento de los sueldos de los empleados en negro, el de los de planta permanente y contratados, se consiguió compensatorio para el personal de planta permanente, se obtuvo la licencia por maternidad y horas libres para alimentar a los pequeños de las empleadas en negro de la institución; se elevó el monto pagado en concepto de viático para las comisiones y se aumentó el sueldo de los choferes.

Lejos de bajar los brazos, la asamblea está en alerta permanente. Desconfía del Estado público negociador que soluciona y vela por el bienestar de sus trabajadores, recordando que es el Estado provincial el que reprimió a golpes a sus empleados y es el responsable directo de la situación laboral de todos los empleados que pertenecemos al InViCo.

Trabajadores del Invico

A UN AÑO DEL ASESINATO DE MARIANO

¡Castigo efectivo a todos los culpables!

En todos los laburos, sean del gremio que sean, siempre nos encontramos con un sector "informal", que no está encuadrado en el convenio bajo el cual nosotros trabajamos, con peores salarios y condiciones de trabajo. Son los parias del movimiento obrero agrupados en las empresas tercerizadas. Lo que tercerizan es el salario obrero, tirándolo a la baja y armando un ejército de subtrabajadores superexplotados que no tienen ningún derecho laboral, o a lo sumo, derechos de un convenio inferior al del resto de los trabajadores de esa empresa o repartición a la que pertenecen.

Junto con los trabajadores contratados y otros ítems parecidos, son un invento patronal para extraer aún más ganancias del esfuerzo obrero. Pero su objetivo no es sólo de lucro. Su objetivo político es fragmentar al movimiento obrero no ya sólo por las formas tradicionales, sino también agregándole un complemento más que los encuadra de otra forma que el laburante "normal" y los aísla de él.

El año pasado los trabajadores tercerizados del ferrocarril dijeron basta y se rebelaron frente a su situación laboral. Los compañeros del ferrocarril Roca encabezaron la lucha para lograr su pase a planta permanente.

En medio de esa feroz pelea se suceden los hechos del 20 de octubre, en una protesta en las vías, donde la patota de la burocracia de la Unión Ferroviaria atacó a los manifestantes hasta provocar heridos, una muy grave como Elsa Rodríguez y la muerte de Mariano.

El ataque de la burocracia no es casual

Los reclamos de los tercerizados conmovieron no solamente la estantería que sacude cualquier reclamo sindical. Conmovieron toda la estructura de negociados perversos y mafiosos Estado-empresas-sindicatos ferroviarios. Porque la burocracia maneja los negocios de las empresas tercerizadas como maneja los sindicatos, con la anuencia de la Secretaría de Transporte, de la UGOFE y de todos los organismos de "control". Quién entra a trabajar, cuál es el salario, en qué convenio encuadra a los trabajadores, quién se queda sin laburo, a quién le da licencia gremial.

Estas exigencias no las podían "encuadrar" y estaban al frente de éstas luchadores independientes. Por eso su reacción fue acorde a los intereses que molestaban la irrupción de los tercerizados del Roca. El ataque brutal de la burocracia fue para darle un escarmiento a quienes osaban cuestionarle su reinado en el ámbito empresarial-sindical del ferrocarril. Colaboró fielmente para que lleven a cabo su tarea la Policía Federal de la ministra Garré que se ocupó de encubrir la emboscada.

Pedraza y la patota en la cárcel

La lucha y movilización de la juventud y los trabajadores para lograr justicia para Mariano fue parte de la pelea de los tercerizados que se agigantó y logró importantes avances en el pase a planta permanente.

Se logró la prisión preventiva bajo el delito de homicidio para Pedraza, Fernández (el número 2 de la Unión Ferroviaria) e integrantes de la patota, junto a que se abriera una causa a un grupo de policías intervinientes aunque con la carátula de "abandono de persona".

Y acá el gobierno aplicó el torniquete:

que la sangre no llegue más al río. Las responsabilidades políticas que abarcan a los organismos del Estado, sus integrantes y sus negocios, junto con el resto de la burocracia ferroviaria, han quedado "apartados de la causa".

Pero los trabajadores, la juventud y todas las organizaciones de izquierda e independientes que nos hemos movilizado por Mariano sabemos que la "cosa no termina ahí". Debemos luchar para que se avance hasta lograr castigo efectivo para todos los responsables de su asesinato.

Nuestro homenaje militante

Mariano era un "pibe" por su edad, pero un "grande" porque era un militante revolucionario desde hacía ya varios años y porque a pesar de ser estudiante, se "pegó" a la lucha de los trabajadores. Con esa "grandeza" a pesar de su juventud, las balas asesinas lo encontraron junto a la lucha de los más oprimidos del ferrocarril. Lucha que dejó enseñanzas no sólo para los trabajadores tercerizados, sino también para el conjunto de los explotados: que la pelea es global, contra las empresas, el gobierno y la burocracia.

Desde estas páginas va nuestro homenaje militante y nuestro compromiso de luchar por el juicio y castigo efectivo a todos los culpables de su asesinato y por el triunfo del movimiento obrero contra todos los explotadores.

¡Todos a la marcha el 20!

Ana Vázquez

DOCENTES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Frente a los paros de la burocracia, verdadera lucha por la educación pública y de calidad

El jueves 29/9 hubo paro docente convocado por el Frente Gremial, un paro que demuestra la bronca existente por abajo en toda la docencia. El eje del paro fue la agresión sufrida por un director de Pergamino, y que al llegar a la televisión, hizo aún más públicas las condiciones en las que tenemos que trabajar los docentes.

El alto acatamiento es la prueba de que hoy los docentes sufren condiciones de trabajo deplorables. Si bien el gobierno se jacta de donar netbooks (pagadas con los fondos del IPS), las aulas no tienen puertas, sillas, faltan vidrios y no hay calefacción. Sin invertir plata en educación, el gobierno pretende que las escuelas funcionen como centros de contención, por eso pretende que todos los chicos vayan a la escuela compulsivamente, sea por las netbooks, las entradas a los cines o por los planes. Por supuesto que todos tienen derecho a la educación, pero a una verdadera educación digna. Que los chicos estén adentro de las escuelas no significa que estén recibiendo los beneficios de la educación (como hace creer el gobierno). Las aulas están atestadas de alumnos, que además vuelcan todos sus problemas sociales. La falta de verdaderas políticas educativas y de solución a los problemas que hay fuera de la escuela por parte del gobierno, hace que las escuelas sean lugares violentos. Sin llegar a generalizar, lo que pasó en Pergamino no es un caso único, lamentablemente (quien escribe esta nota casi fue golpeado por un alumno adicto al paco, por ejemplo). Las presiones que recibimos los docentes para hacernos cargo o cubrir las necesidades de los alumnos, lleva a un gran desgaste y a que se rebaje la calidad de la educación (ya que el docente debe dejar de enseñar para ayudar en el comedor o hacer de "psicólogo" de algún alumno).

Si a esto le sumamos que la inflación deja a nuestros salarios por debajo de ella, tenemos un combo que hace que los docentes tengamos que soportar condiciones indignas de trabajo. Los últimos aumentos, como se denunció en un primer momento, actuaban como parche momentáneo. Estos míseros aumentos acordados por la burocracia quedaron rápidamente diluidos por la suba de los precios. Frente a condiciones poco favorables y con un sueldo que no alcanza, nos vemos obligados a trabajar más y peor.

Frente a esto el Frente Gremial, como es de esperar, no hace nada. Y es que la dirección de SUTEBA, CTERA y la FEB, no quieren ni tienen intenciones de enfrentarse a este gobierno, que según ellos hace tanto por los trabajadores y la educación en particular. Como dijo Baradel en la conferencia de prensa, la culpa es de toda la sociedad que devaluó el rol del docente, no del gobierno que no le interesa mejorar la educación y que realmente sea de calidad para todos. Y no es que el paro convocado solamente para repudiar la agresión al director esté mal, para nada, es más, era necesario. Pero no como lo convocó la burocracia del Frente Gremial, debería haber sido a partir del mismo día de la agresión (que se haya dado a conocer el miércoles a último momento demuestra que fue la presión externa la que obligó al Frente a convocarlo), debería haber contemplado todos los problemas de los docentes incluido el salario y mayor presupuesto para la educación.

Necesitamos un plan de lucha, pero garantizado desde las bases, con asambleas en las escuelas. Un verdadero plan de lucha que nos sirva para lograr nuestros reclamos. Un verdadero plan de lucha que incluya paros y movilización.

Lista Gris - La Plata

SE EXTIENDEN LAS MOVILIZACIONES EN TODO EL MUNDO

¡Los indignados se toman las calles en New Y y otros sitios de EEUU!

Por Kasandra Dalton
Corresponsal de Socialismo o Barbarie en EEUU

Lo que empezara hace aproximadamente tres semanas, a partir del 17 de septiembre, como un movimiento pequeño e ignorado por la prensa corporativa de los Estados Unidos, ha comenzado a convertirse en un movimiento que bien podría ser nacional.
Todo se inicia con unos cientos de manifestantes que bajo la consigna de "Occupy Wall Street" ("Ocupar Wall Street") se apostaron en las cercanías del corazón financiero de New York, más específicamente en el parque Zucotti, ahora rebautizado como Plaza Libertad. Desde esa ocupación simbólica iniciaron un movimiento de denuncia de la crisis social por la que atraviesa el país, de la "hermandad" entre el Gobierno Federal y los financistas de Wall Street, y de los altos índices de desempleo y pobreza.
Por su forma espontánea y por el contenido político de sus consignas, el movimiento es muy similar al de los "indignados" españoles, donde se plantea una crítica a las respuestas gubernamentales a la crisis económica. Repuestas que han tenido por signo general el descargo de los efectos en los sectores económico y socialmente más vulnerables, a la vez que, dejan intactos los intereses de los sectores ricos y hegemónicos. Hay también, sin duda, una relación con las recientes rebeliones en el norte de África, sobre todo en la afirmación de la necesidad de un orden político diferente.
El día 24 de septiembre, luego de casi una semana de protestas y ocupación, la policía neoyorkina decidió iniciar la represión con una serie de arrestos aleatorios, violentos y sin justificación. En cierta medida, estas acciones represivas hicieron que el movimiento fuera más claramente visible. Es a partir de inicios de octubre que los primeros centenares de personas se comienzan a multiplicar y simultáneamente se organizan manifestaciones por las calles de New York. El fin de semana correspondiente a inicios de mes registró movilizaciones de entre 3.000 a 5.000 personas, unas 700 fueron arrestadas mientras la movilización avanzaba por el puente de Brooklyn.
Una segunda fase dentro del movimiento se ha iniciado en el momento de incorporación de sectores importantes de los sindicatos a las movilizaciones. Los manifestantes recibieron el apoyo de grandes sindicatos como el AFL-CIO, United Auto Workers (UAW), Transit Workers Union o PSC-CUNY United, que representa a más de 20.000 profe-

sores y empleados universitarios.
Esta incorporación de nuevos sectores posibilitó una nueva movilización de aproximadamente unas 20.000 personas que se realizó el día 6 de octubre. Estamos ahora frente a un movimiento que aglutina a trabajadores y trabajadoras públicos y privados, desempleados y estudiantes.
Ahora, es central anotar que esta incorporación de sectores de clase trabajadora organizados en sindicatos parecen estar confluyendo con el movimiento "Wall Street" por fue orientaciones políti direcciones de las ce sindicales. La profund de una independenci ca de la clase trabaja central para el fortal to y expansión nacio movimiento y las pro Esta expansión se de ya como necesaria e similares al movimie New York, en ciudad como Washington D Boston, Chicago y Lo les.
Aún, el devenir del m

CHILE: CONTINÚA LA MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL

¡Abajo Piñera y la educación pinochetista!

Este año la lucha estudiantil en Chile sacudió las entrañas del régimen, esa educación modelada por la dictadura pinochetista que se mantuvo durante los posteriores gobiernos "democráticos".
Desde las páginas de SoB hemos venido dando cuenta del carácter privado y elitista de la educación chilena. Así como también del actual conflicto que sacude ya no sólo los claustros escolares, sino al conjunto de la sociedad chilena.
El gobierno de Sebastián Piñera atraviesa su crisis más importante desde que los estudiantes salieron a las calles enfrentando la represión de los Carabineros y convirtiéndose en ariete de otros sectores de trabajadores, cuestionando seriamente toda la gestión del gobierno.
La Central Única de Trabajadores (CUT) se vio obligada a incorporar a los reclamos del sector obrero los reclamos por una educación gratuita y pública. Y tuvo que llamar a la huelga general, nacionalizando el conflicto. Por su parte el gobierno tuvo que sentarse a negociar con los estudiantes ante la permanencia de la movilización. A pesar de la conducción de las filas estudiantiles con Camila Vallejos al frente, que ha tratado de frenar permanentemente las marchas y asambleas; éstas se han sucedido impulsadas fundamentalmente por las base estudiantil.
La política en un principio que llevó la dirección de los estudiantes, orientada por el Partido Comunista, no contemplaba la gratuidad de la enseñanza. Ante el impulso y la fuerza que se expresaba en las calles, dicho reclamo llegó a la mesa de negociaciones.
Estas negociaciones ahora han llegado a un punto muerto ante las maniobras de Piñera para desmontar ante todo, la movilización, sin conceder los puntos más importantes y sentidos que reclaman los estudiantes.
La conducción estudiantil, nucleada en la Federación de Estudiantes Chilenos (FECH) tuvo que romper las negociaciones el miércoles 5 de octubre próximo pasado, cuando el ministro de Educación, Felipe Bulnes, rechazó de plano la gratuidad de la educación, y los estudiantes secundarios decidieron retirarse en el momento, expresando su fastidio frente a tanto bicicleteo, del cual Vallejo también es parte. Es que en todo este tiempo los dirigentes estudiantiles del PC no han planteado a fondo terminar con el gobierno de Piñera como paso fundamental para revertir la situación de la educación y acabar con los vestigios heredados del régimen pinochetista. Sus planteos no han ido más allá de considerar la posibilidad de que la educación se pueda financiar con el aumento progresivo de los impuestos a los ricos y las empresas.

El nefasto papel del Partido Comunista

El lunes 3 de octubre pasado, finalizó el Congreso del Partido Comunista de Chile. Allí fue elegida secretaria general de las Juventudes Comunistas, Karol Cariola de 24 años y ex presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción. La misma expresó: "Nosotros como jóvenes comunistas no pretendemos ni queremos ni hemos pensado jamás en manipular el movimiento social", y lo que están es "buscando una forma de encontrar soluciones para dar respuesta a un pueblo, a un movimiento estudiantil que ha dado una lucha consecuente." [1] Sin embargo las maniobras para enfriar el conflicto por parte de la dirección estudiantil han estado a la orden del día. La búsqueda del diálogo con Piñera estaba dirigida a ese fin, y esto explica que el reclamo explícito por la gratuidad del sistema educativo en su totalidad haya sido algo impuesto contra la línea del PC de negociar alguna migaja, a costa del reclamo de fondo.

Desbordar a la dirección para poder ganar

Durante el fin de semana hubo una nueva marcha y más de diez mil estudiantes se enfrentaron a los palos y los gases de la policía. Más de un centenar de manifestantes fueron encarcelados. "No nos va a temblar la mano y no vamos a tener debilidad alguna para buscar controlar las situaciones de orden público. Se podrán repetir, podremos tener otras situaciones porque nosotros no podemos controlar el origen, pero no nos van a

ork

Occupy
ra de las
as de las
entrales
dización
a políti-
dora es
ecimien-
nal del
otestas.
emuestra
n brotes
nto de
es
.C.,
os Ánge-
novi-

miento es incierto, la ocupación de la Plaza Libertad permanece y se preparan nuevas movilizaciones para esta semana por venir. Una de las tareas fundamentales para evitar la evaporización del movimiento parece ser el dotarlo de una materialidad orgánica, organizativa e independiente tanto de las centrales sindicales burocráticas como de la izquierda del Partido Demócrata.
Cierro con una de las consignas centrales del movimiento: "¡Nosotros somos el 99%!"

debilitar atacando a Carabineros, haciéndose las víctimas," afirmó el ministro secretario general y vocero del gobierno, Andrés Chadwick. [2]
La dirección estudiantil convocó a un paro general para el 19 de este mes y uno de sus representantes, Giorgio Jackson, viajará a la OCDE y a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para llevar sus reclamos a los foros internacionales. Pero no se puede confiar en estos burócratas estudiantiles que sólo buscan conciliar los intereses de los empresarios de la educación con la lucha de los estudiantes y docentes chilenos.
La lucha de los estudiantes ha calado hondo en el régimen del represor Piñera y ha demostrado, a casi seis meses de iniciada, una fuerza ejemplar. ¡Hoy más que nunca debemos rodearla de solidaridad y apoyo efectivo para que triunfe! ¡Es una tarea en la que debemos comprometernos las organizaciones políticas y sociales de los trabajadores y los sectores populares!

Oscar Alba

Notas
1. pcchile.d Lunes 3de octubre de 2011
2. UnivisiónNoticias.com

NUEVA YORK

Decenas de miles de trabajadores y organizaciones sindicales marchan en apoyo a "Occupy Wall Street"

Un hecho de importancia (y preocupante para el gobierno y la burguesía estadounidense) son las crecientes manifestaciones de apoyo de activistas sindicales y trabajadores organizados al movimiento Ocupar Wall Street. Esto se ha manifestado tanto en Nueva York como en las numerosas ciudades donde fue irrumpiendo.
La maniobra inicial de ignorar el movimiento o de presentarlo como un pequeño grupo pintoresco pero despreciable de hippies y marginales, ha fracasado. En esto ha sido importante la presencia y apoyo de trabajadores organizados.
Este apoyo comienza a ser recíproco. Activistas de Occupy Wall Street hicieron piquetes conjuntos frente a la casa central de Verizon con trabajadores de las comunicaciones que están luchando contra esa patronal por el contrato colectivo de trabajo (convenio).
También otros piquetes irrumpieron en las subastas de la empresa Sotheby's, que ha despedido a sus trabajadores sindicalmente organizados. [1]
Pero la demostración más impactante se produjo el 5 de octubre. Decenas de miles de manifestantes –trabajadores, estudiantes y desempleados– marcharon en Nueva York en solidaridad con los ocupantes. Esta marcha fue convocada por una coalición de sindicatos de la ciudad de Nueva York y de organizaciones sociales.
Un periodista la describió así: "Aquí se puede ver un gran corte transversal de nuestra sociedad. Obreros metalúrgicos, trabajadores del transporte, de las comunicaciones, porteros, plomeros, enfermeras, empleados públicos, estudiantes..." [2]
Esta protesta fue muy diferente a otras manifestaciones sindicales. Los trabajadores de los diferentes sindicatos se mezclaron entre la multitud. Eso indica que la mayoría de ellos había llegado a la protesta por su cuenta, en lugar de ser movilizados por los aparatos de sus respectivos sindicatos.
Además, a diferencia de otras marchas sindicales, donde la gente se va corriendo a su casa apenas termina, ahora nadie quería irse cuando la manifestación llegó al campamento de Occupy Wall Street. Se quedaban discutiendo, escuchando a diversos oradores o marchando por los alrededores.
Pero quizás lo más significativo fue la reflexión del miembro de una seccional del sindicato Communications Workers of America:
"Mire a su alrededor. Así es cómo se ve la verdadera democracia. Occupy Wall Street ha capturado el espíritu de nuestro tiempo. Esto es Madison en Wisconsin. [2] Esto es El Cairo. Esto es Túnez. Occupy Wall Street ha comenzado aquí un movimiento del que todos somos parte alrededor del mundo."

Claudio Testa

Notas:
1.- Éste y otros datos en Penny Lewis, "Unions Rally to Wall Street Occupation", *Labour Notes*, September 30, 2011.
2.- Kasandra Dalton, "Movilizaciones masivas en Wisconsin", *www.socialismo-o-barbarie.org*, edición del 21/02/11

TAMBIÉN EN CHICAGO Y OTRAS CIUDADES

Movilizaciones de trabajadores y sindicatos en apoyo al movimiento Occupy

Los movimientos "Occupy" se han extendido a decenas y decenas de localidades de costa a costa, incluso en estados que no suelen estar a la vanguardia, como Las Vegas en Nevada y varias ciudades de Florida y Texas.
En esta dinámica, las movilizaciones solidarias de sectores de trabajadores y organizaciones sindicales también se extienden. Así, días después de la gran marcha de Nueva York, en Chicago tuvo lugar el lunes 10 de octubre una manifestación convocada por sindicatos y organizaciones sociales, donde desfilaron más de cinco mil personas.
Allí el blanco de la protesta fue la American Mortgage Bankers Association (Asociación Estadounidense de Bancos Hipotecarios). Junto con el fenomenal desempleo y la baja de los ingresos de los trabajadores asalariados, la ejecución de las hipotecas es otra de las plagas con que el capitalismo azota hoy al pueblo estadounidense.
La burbuja inmobiliaria y las estafas billonarias de los bancos hipotecarios fueron el detonante de la crisis. ¡Ahora se la hacen pagar a millones de familias, expulsadas de sus hogares! De allí el odio generalizado a estos banqueros, que además han sido premiados por Obama con *bailouts* (rescates) que no existen para el trabajador que después de perder su empleo, pierde ahora su casa.
La movilización de Occupy Chicago fue organizada por la coalición Stand Up Chicago, que está encabezada por sindicatos, como la Chicago Teachers Union (maestros) y la Service Employees International Union (servicios médicos y sanidad), y numerosos movimientos sociales.
En otras ciudades, como Seattle, San Francisco, Los Angeles y Boston, diversos sindicatos locales también han comenzado a participar. Esto que está sucediendo hoy, fue ya anticipado de alguna manera por el movimiento que en febrero y marzo se desarrolló en el estado de Wisconsin. Allí se llegó hasta a ocupar la Legislatura estatal para impedir que se votaran leyes antisindicales y de recortes: algo que no es usual en EEUU.
En ese momento, lo de Wisconsin fue algo excepcional también en otro sentido. El resto del país no salió de la pasividad, Wisconsín quedó aislado y el gobierno del Estado pudo finalmente imponer sus medidas contra los trabajadores. Pero, al mismo tiempo, fue un ejemplo de movilización en que se unieron sindicatos con movimientos sociales, estudiantes y amplios sectores populares.
Este "modelo" está siendo retomado por el movimiento Occupy. Pero con una diferencia fundamental: ¡ahora está sucediendo en montones de ciudades de EEUU!

C.T.

LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES NO RESUELTOS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL LLEVAN A UNA RECAÍDA – PARTE I

Cartografía de la primera depresión del siglo XXI

Por José Luis Rojo, Buenos Aires, 29 septiembre del 2011

"La economía mundial se encuentra en una nueva fase peligrosa. La actividad mundial es ahora más débil y desigual; últimamente la confianza se ha deteriorado de manera drástica y los riesgos a la baja se están agudizando. Contra el telón de fondo de fragilidades estructurales no resueltas, la economía internacional se vio este año afectada por una serie de shocks (…) Al mismo tiempo, en la economía estadounidense la transición de la demanda pública a la privada se paralizó; la zona del euro sufrió graves trastornos financieros, los mercados mundiales experimentaron una venta masiva de activos riesgosos, y se observan crecientes efectos de derrame hacia la economía real. Los problemas estructurales que afrontan las economías avanzadas golpeadas por la crisis han resultado ser inesperadamente difíciles de corregir, y el proceso de elaborar y ejecutar reformas, aún más complicado" (Informe de septiembre 2011, FMI).

En las últimas semanas, el vértigo en los mercados se asemejó al que le sucedió a la caída de Lehman Brothers en 2008. Las bolsas mundiales perdieron cientos de miles de millones de dólares en capitalización. El pesimismo volvió a los actores económicos. El FMI publicó su informe cuatrimestral afirmando que las perspectivas económicas se han deteriorado. Robert Zoellick, presidente del Banco Mundial, reforzó las expectativas negativas, alertando que el mundo se introdujo en una zona de "peligro". La **posibilidad de una recaída recesiva se confirma cada día**, al menos para el hemisferio norte.

Pero el hecho es que, en esta oportunidad, la recaída recesiva en el norte del mundo afectaría también a las economías emergentes. El FMI espera para la zona euro y los EEUU una caída del 2 al 3% del PIB en 2012. También señala amplias posibilidades de un retroceso en el precio de las materias primas, los flujos de capital y el comercio internacional, datos que podrían golpear a las economías llamadas en desarrollo, incluso llevando al "aterrizaje forzoso" de algunas de ellas, como las de Brasil o Argentina.

También alerta que se comenzaron a observar graves síntomas de restricción crediticia. Y destaca que las crecientes divisiones que se observan en las alturas de la clase dominante, no ayudan a resolver la crisis.

En lo que sigue, y a cuatro años vista de una crisis que evidentemente no termina, haremos una sucinta **"cartografía"** de la que ya es, sin ninguna duda, la **primera depresión del siglo XXI [1]**.

Cuando se aproxima una nueva recesión

Este escenario de recaída económica está prácticamente descontado. Incluso más: Nouriel Roubini dice que podría ser peor que la del 2008: "Son significativos los riesgos de una crisis económica y financiera **peor** que la anterior, ya que involucra no sólo al sector privado, sino también a los bonos soberanos". [2]

Esto es lo que está, obviamente, por detrás del derrumbe de las bolsas: la economía mundial **se encamina hacia una nueva recesión**, lo que abre interrogantes sobre la dinámica más de conjunto de la crisis: lo que se había procedido **a sacar por la puerta** mediante los rescates estatales, **volvió a introducirse por la ventana**.

La razón de fondo de esta recaída es simple: **ninguno de los problemas estructurales planteados por la crisis ha sido resuelto**. El reciente informe del FMI se ha encargado de subrayar que ni la demanda privada logró sustituir a la pública, ni se obtuvo el necesario **rebalanceo de la economía mundial**; rebalanceo que equilibre las cargas entre países deficitarios y acreedores comercial y financieramente.

Para colmo de colmos, esta posible recaída ocurre en las condiciones dónde el "poder de fuego" de los estados se encuentra deteriorado luego de años de asistencia económica. Simplemente, no hay margen para endeudarse mucho más. Este es el caso de pequeños estados "sobreexigidos" como los de Grecia, Irlanda o Portugal, pero también de verdaderos "gigantes" del endeudamiento mundial, como son los casos de Italia o España, ¡los que combinadamente acumulan **2.5 billones de dólares de deuda soberana**!

A diferencia del 2008, ahora el **epicentro de la crisis está en la Unión Europea**. Dígase lo que se quiera decir, ya está descontado que Grecia caerá en bancarrota. Esto ocurre mientras a nivel de la UE crecen las disidencias entre las distintas fracciones políticas burguesas: su centro es la división de la clase política en Alemania –al menos un sector de la misma, aparentemente por ahora minoritario–; clase política que, presionada por parte del electorado, duda sobre si seguir aportando dinero para rescatar un país al que no se le ve salida.

Como si la crisis del euro fuera poca cosa, **EEUU no levanta cabeza**. Su economía parece marcada por una combinación de mediocridad en los índices de crecimiento y un altísimo desempleo cada vez más "estructural". Y Japón sigue más o menos en la misma: su ya secular estancamiento [3], aunque post tsunami se anuncia que al menos el PBI tendería a crecer en algo.

Para agravar las cosas, está el problema que en los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China), que operaron como una suerte de "mediadores" en la primera ronda de la crisis mundial –vehiculizando una suerte de "desacople" entre el norte del mundo y los países "emergentes"–, se han empezado a prender luces amarillas: sus índices de producto están **tendiendo a la baja**, al tiempo que **son presa fácil de presiones inflacionarias**.

Se teme así que el famoso "efecto desacople" tienda a diluirse. Y de ahí que, en las últimas semanas, se haya esbozado un fenómeno algo novedoso respecto de la realidad de los últimos años: una **tendencia a la baja de las materias primas.**

Seguramente que el contexto señalado no dejará de alimentar una **situación mundial** que está marcada por **la emergencia de un ciclo de rebeliones populares** que parece extenderse universalmente.

Del rescate a la crisis fiscal de los estados

Todo el mundo sabe que en el momento más fuerte de la crisis a finales del 2008 y comienzos de 2009, lo que se avecinaba era una **depresión económica mundial** lisa y llana.

Las tendencias de las últimas décadas de capitalismo neoliberal parecían haber entrado abruptamente en **reversa** (como lo destacara oportunamente *The Economist*), en primer lugar su estrella, el comercio mundial. Este llegó a caer entre un 10, un 20 o un 30% según las regiones, algo nunca visto desde 1945.

También los índices de crecimiento de la producción mundial parecieron desplomarse; las caídas del PBI industrial alcanzaron en países como el Japón el 10% o más. El desempleo pegó un salto abrupto en los países centrales, alcanzando cifras de dos dígitos, no solamente en España (en este país sigue en torno al 22% de la PEA) sino incluso en los EEUU.

También en los países BRIC, al comienzo de la crisis, pareció haber síntomas preocupantes. En Brasil, sólo en diciembre del 2008, hubo 1.5 millones de despidos. Y en China se temió que un porcentaje sustancial de la mano de obra rural migrante en las ciudades costeras –la friolera de 150 millones de almas– luego de las vacaciones de diciembre en sus pueblos, no pudieran volver al trabajo.

La dinámica del derrumbe era tan acelerada que parecía emular –sino incluso superar– la trayectoria de la crisis de 1929: una suerte de **reacción nuclear en cadena**, facilitada por la **estructura mundializada e interconectada** de la economía mundial capitalista de comienzos del siglo XXI, **cuyo catalizador era la restricción crediticia**; es decir, la **parálisis total de los préstamos**, incluso entre las mismas instituciones financieras.

Fue en ese punto donde aparecieron las recetas "heterodoxas". Tirando a la basura mucho del ideario del libre mercado dominante en las últimas décadas, **el Estado salió al rescate de la economía**.

Se inyectaron billones de dólares en la economía mundial, sobre todo bajo la forma de rescates del sistema bancario y financiero internacional, mediante la compra de cientos de miles de millones de dólares en bonos basura. Técnicamente, lo que ocurrió es que el Estado (vía sus bancos centrales) **se adentró en la brecha como prestamista de última instancia, evitando la quiebra en cadena [4]**.

Así se salvaron bancos y también industrias. Caso emblemático: la General Motors en los EEUU, hoy ya repuesta de la crisis. Además de la asistencia estatal, ésta produjo la nada heterodoxa suma de 50.000 despidos, dejados pasar sin pestañar por la burocracia automotriz, a la que se le entregaron a cambio acciones de la empresa.

La **asistencia estatal significó varios puntos de PBI mundial**, evitándose una **caída depresiva catastrófica**. Ya para marzo–abril del 2009, comenzó a verse un punto de inflexión. Y para junio–julio, se empezaba a hablar de los famosos "brotes verdes" (el producto se recuperaba). Anticipándose un poco, empezó nuevamente la prodigalidad de las bolsas mundiales, las que recortaron parte sustancial de las pérdidas en pocos meses. Si el Dow Jones había caído prácticamente al 50%, alcanzando los 6.500 puntos y algo más en su punto más bajo, rápidamente volvió a escalar sobre los 10.000.

Parecía haberse producido un milagro: los estados habían rescatado la economía mundial de la más grave crisis en ochenta años, sólo para que la misma recuperase nuevamente sus bríos y siguiera adelante como si nada hubiera pasado. De ser así, el capitalismo sería invencible.

Sin embargo, la realidad material de las cosas está ahí para **imponer sus límites**. Lo que se hizo,

sencillamente, fue **transferir las deudas y quebrantos privados**, las deudas y quebrantos de las empresas *to big to fail* (demasiado grandes para caer), a los Estados. Contra ese endeudamiento, los Estados **emitieron distintas obligaciones de pago**, haciéndose cargo de afrontar las mismas. Sea mediante la emisión lisa y llana de papel moneda, en obligaciones, en bonos del Estado o en nuevas acciones, fue el Estado el que **se obligó a sí mismo a pagar por las deudas privadas impagables**.

Por eso no es nada sorprendente la situación actual de **inmensos déficits fiscales generalizados** y cada vez más **insostenibles**. Es que en las condiciones de una recuperación económica completamente mediocre (si puede incluso llamársela "recuperación"), vieron aumentar sideralmente la proporción entre la deuda y el PBI (en países como Italia alcanzan el 120% del mismo), **desatándose una feroz crisis fiscal de los Estados.**

El hecho es que, hoy por hoy, dónde más fuerte está pegando esta crisis fiscal (sin olvidar las agudas divisiones en torno a ella que cruzan a la clase política estadounidense) es en la Unión Europea, atenazada por el quebranto no solamente en economías de su "periferia" como las de Grecia, Irlanda y Portugal (los países llamados PIIG's), sino incluso en países mucho más centrales como España e Italia, los que por definición son **"irrescatables" [5]**.

En definitiva, el problema teórico aquí –sobre el que ya hemos escrito en otra ocasión [6]– es que **el dinero** es solamente el **representante general de la riqueza**; **de ninguna manera es la riqueza misma**. El papel moneda no tiene ningún valor como tal. Menos que menos las acciones o bonos estatales. Ni siquiera son dinero de curso legal, no sirven para comprar ninguna mercancía de manera directa. Para efectivizarse como tales, deben cambiarse por dinero.

De ahí que cuando las crisis financieras arrecian, todo el mundo quiera estar "líquido" (es decir, tener dinero constante y sonante en las manos):"(…) la moneda y el crédito tienen relaciones críticas respecto de la riqueza real (…) la emisión monetaria o el endeudamiento deben tener respaldo en la producción de riqueza real: a tanto nuevo circulante, tanto nuevo valor creado. Si este nuevo valor no se crea, si este endeudamiento no se 'honra', sólo se estará inflando un globo de riqueza ficticia, que estallará inevitablemente en escaladas inflacionarias, quebrantos empresarios, bancarios y del estado fiscal con cortes en las cadenas de pagos; en suma, depresión" [7].

Así las cosas, en última instancia, la **única forma de pagar las deudas** (amén de devaluarlas mediante el mecanismo inflacionario que no parece estar a mano hoy en el norte del mundo), es la **generación de riqueza real**, recomenzando la rueda de la explotación capitalista en el terreno de la economía real, que es justamente **lo que no se está logrando hacer** en suficiente escala, de ahí el **crecimiento mediocre** de dichas economías.

La moraleja es que **no hay magia posible**. Para **pagar las deudas**, la economía **debe volver a crecer**. De ahí la aguda crisis de deudas soberanas que viene golpeando las puertas de los estados de la Unión Europea.

Las causas de la bancarrota griega

"Estamos viviendo el terror de que podemos perder nuestros trabajos, nuestras vidas; recortan nuestros salarios y nuestras pensiones, ya no creo que sea por el bien del país. No podemos evitar la quiebra" (Costas Adrianopoulos, 32 años, trabajador del Teatro Nacional)

Varios países de la UE se encuentran amenazados. Si se pierde el control de la situación griega, la epidemia de la bancarrota podría extenderse al resto de Europa. Su deuda es de 350.000 millones de dólares. Ya prácticamente se descuenta que irá al default, imponiéndose una quita de al menos el 50%.

En estos momentos, la discusión gira en torno a como evitar una caída traumática adelantándose a realizar una reestructuración "ordenada": pero como está dicho, la bancarrota es un hecho. Lo que se busca es no perder el control del proceso y que Grecia termine eyectada del euro: eso es lo que no puede ocurrir porque pondría en cuestión toda la llamada "construcción europea".

Esto no quita que haya voces, sobre todo en Alemania, que plantean soltarle la mano a Grecia de una buena vez. Tal es el caso de Wolfgang Bosbach, alto dirigente de la Unión Demócrata Cristina, partido de Ángela Merkel y, hasta ayer, declarado "europeísta": "La primera medicina no funcionó, y ahora simplemente estamos duplicando la dosis. Es una lógica que simplemente no comprendo. Mi temor es que cuando ocurra el *Big Bang*, no sólo nosotros tendremos que pagar, sino las generaciones futuras".[8]

En todo caso, y aunque parezca a priori "raro", la revista inglesa *The Economist* revista firmemente en las filas de los defensores del euro: "Si Grecia deja el euro, su renaciente dracma hundirá su cotización, lo que será bueno para sus exportadores pero llevará a lo que Barry Eichngreen, un historiador del sistema monetario de la Universidad de California, Berkeley, llamó 'la madre de todas las crisis financieras'. La devaluación del dracma contra el euro transformará toda deuda que quede nominada en euros en impagable. Al mismo tiempo lo depositantes, que ya están buscando la puerta de salida, generarán una corrida, tirando abajo el sistema financiero griego". [9]

Así las cosas, una mayoría de los funcionarios y políticos europeos, siguen queriendo cavar trincheras en Grecia para evitar que la crisis se termine trasladando no solamente a otras economías europeas "periféricas", como Irlanda o Portugal, sino a España e Italia, cuyo endeudamiento soberano alcanza la friolera de 2,5 billones de dólares.

La circunstancia es que si se pudiera tratar los problemas de Grecia "aisladamente" –una economía mediana que no llega a más de 300.000 millones de dólares de PBI anual– la cuestión no pasaría de ser una "anécdota" (obvio que dicho esto de manera exagerada: su default será el mayor de una deuda soberana en la historia). Pero el problema es que la crisis del país helénico habla –y muy fuertemente– de problemas **europeos y mundiales**.

El origen de la cuestión es que con el ingreso de Grecia al euro, **este país se quedó sin moneda propia**. En un principio las cosas parecieron andar sobre ruedas: al estar en euros, el país recibió jugoso financiamiento internacional, lo que generó un efecto de riqueza ficticia. Cuando la crisis mundial hizo su eclosión, y para tratar de que no se corte el chorro de este financiamiento, el gobierno griego decidió "retocar" las estadísticas, dando cuenta de un déficit del Estado mucho menor que el real. Llegado un punto, lo que pareció ser una extraordinaria "ventaja" –el estar parado sobre una moneda fuerte– se convirtió en todo lo contrario: frente a la crisis mundial, a la retracción de todos los mercados, y a la pérdida de competitividad económica por la devaluación de otras monedas, Grecia **no puede devaluar su moneda, ni tomar medidas de política económica soberanas que le permitan maniobrar**.

Como señalara oportunamente Paúl Krugman respecto de España (algo enteramente aplicable a Grecia): "El gobierno español no puede hacer gran cosa para mejorar la situación. El problema económico central de la nación es que los costos y los precios se han desfasado respecto del resto de Europa. Si España aun tuviera su antigua moneda, la peseta, podría remediar rápidamente la situación mediante una devaluación, digamos, reduciendo el valor de la peseta un 20% respecto de otras monedas europeas. Pero España ya no tiene su propia moneda, lo que significa que **sólo puede recuperar competitividad por medio de un lento y desgastante proceso de deflación**." [10] *Vis a vis*, lo mismo ocurre con Grecia: **no puede devaluar su moneda** para **recuperar competitividad y crecer**, lo que al generar mayores ingresos fiscales, le permitiría paliar los déficits.

Sin embargo, el camino elegido por el gobierno de Papandreu-Venizelos –que evidentemente reflejan el entrelazamiento de los negocios de la burguesía griega con la comunitaria– ha sido el opuesto [11]: un ajuste brutal, deflacionario, con reducción explícita del salario real, despidos y aumento de los impuestos al consumo y la propiedad, esto para "recuperar" competitividad y generar un excedente de recaudación. Recaudación que por las mismas razones de la mecánica contractiva del ajuste, termina alimentando una recaída económica que tira para abajo la expectativa de lo que explícitamente se busca: ¡aumentar la recaudación y los ingresos del Estado!

De ahí a la amenaza de default –y a una incrementada situación de luchas sindicales y populares– solamente hay un paso: un paso que en lo sustancial ya se dio y ahora solamente se están discutiendo las condiciones del ingreso de Grecia a la bancarrota cuando prácticamente ya se han "quemado todas las naves".

Y sin embargo, esta **"reestructuración" controlada de la deuda griega** (eufemismo para disimular la palabra bancarrota) que ahora se está alentando, **no supondría la salida de Grecia del euro**. ¿Por qué? El hecho es que una devaluación lisa y llana, que significaría poner en pié una nueva moneda nacional (el dracma), inmediatamente plantearía un impago casi total de una deuda nominada en euros. Esto amén de ser un pésimo ejemplo para que otros estados sigan por el mismo camino.

Contradictoriamente, el hecho es que mediante la declaración del default, **se restringiría** –al menos en lo inmediato– **la carga de dicho endeudamiento**, al tiempo que con la implementación de una moneda más débil, se podría recuperar competitividad, producción y empleo.[12]

Lo que venimos señalando se conecta con un problema más de fondo cual es la aberración de que una economía "atrasada" como la griega, esté "racionalizada" (o "medida") por una moneda tan fuerte como el euro. Es que si el dinero no es más que el representante general de la riqueza (y de la "potencia" productiva de una determinada economía), si esta economía **es menos productiva**, el valor de su moneda debería **ser mucho menor** y viceversa: una economía **altamente productiva** se debe reflejar en una cotización de la moneda **más alta**.

Esto es lo que ocurría antes del euro con el marco alemán respecto de Alemania. De alguna manera, el euro, aproximativamente si se quiere, refleja la potencia económica del país germano. Pero debería estar claro que una moneda tan fuerte no puede funcionar respecto de Grecia: una economía relativamente atrasada e improductiva **no puede ser medida** con una moneda que refleja un grado de productividad del trabajo –y un desarrollo de las fuerzas productivas– varias veces mayor **so pena que su producción resulte invendible**.

La conclusión de este problema es evidente: esa moneda es **insostenible para Grecia**, a menos que lleve a cabo un **ajuste económico deflacionario brutal**

(Continúa en pág. 12)

(Viene de pág. 11)

que **reduzca drásticamente el valor de la fuerza de trabajo**, y el resto de los costos en general, no por la vía de un real aumento de la productividad económica, sino por una **mecánica depreciación de todos sus valores**, en primer lugar **el salario obrero**, haciéndola prácticamente inaplicable y dejando al país a la vera de la bancarrota.

No debe sorprender, entonces, la persistente conflictividad social en el país helénico –en el momento de cierre de esta nota se esta realizando el enésimo paro general– que le pone al gobierno griego –a pesar de la burocracia sindical– limites muy claros en lo que tiene que ver con transformar las palabras en hechos.

La crisis del euro y el futuro de Europa

Íntimamente vinculado a lo anterior, esta la cuestión del futuro del euro como tal y las divisiones que se están dando a nivel europeo. El epicentro de toda esta crisis y discusión es Alemania, la economía más fuerte de la eurozona.

El hecho es que alrededor del sostenimiento del euro se ha generado en dicho país una aguda **crisis política**. Dentro de la coalición gobernante, Ángela Merkel parece haber quedado en minoría con la posición de defensa del euro. La discusión no es nada sencilla. Amén de los problemas históricos–políticos por así decirlo –y que veremos más adelante– está el problema de que el 70% de las exportaciones alemanas van a países europeos (el 40% al interior de la zona euro). Una ruptura del euro, con la consiguiente depreciación del resto de las monedas europeas, y la apreciación de un marco alemán restaurado, **evidentemente afectaría la competitividad de la economía germana.** Competitividad que con el establecimiento del espacio homogéneo del euro –y un duro ajuste económico al interior del país a lo largo de diez años– se vio ampliamente beneficiada.

Claro que, al mismo tiempo, el sostenimiento de la eurozona y el euro mismo en el actual contexto de aguda crisis de deudas soberanas, no deja de tener enormes costos para el país. Es que al ser Alemania la economía más fuerte de la región, es la que más fondos tiene que aportar para los fondos de estabilización de la región.

Sin embargo, la realidad es que el euro nunca fue muy popular en Alemania. Hoy mismo, el 75% de los alemanes estaría **en contra de seguir sosteniéndolo**. Lo concreto es que un estallido del euro dejaría muy mal parado el proyecto estratégico –que ya tiene medio siglo– de la Unión Europea y que se hizo bajo el síndrome del impacto de las dos guerras mundiales en el siglo XX, y de las derrotas y devastación de Alemania en las mismas (sobre todo la segunda). [13]

Se trata de un proyecto capitalista–imperialista con costados económicos, políticos y estratégicos evidentes y no algo puramente "romántico". En todo caso, el romanticismo viene a cuento de su legitimación popular [14]. Económicamente, colocar a Europa como uno de los actores principales de la economía mundial, más allá que todavía Europa como tal, evidentemente, no es (y quizás nunca podrá ser bajo el capitalismo) una unidad económica homogénea. Y, estratégicamente, la cosa es obvia: una Europa completamente fragmentada no puede ser una voz autorizada, ni política ni militarmente, en los asuntos mundiales.

Así las cosas, es evidente que las divisiones políticas que hoy recorren Europa no son un problema menor sino un elemento mayor –de consecuencias estratégicas– de la crisis: "El futuro del euro y el papel de Berlín en su rescate se han convertido en un tema de gran debate en Alemania, que gira alrededor de una pregunta fundamental: ¿tiene el país la responsabilidad histórica de salvar del euro y Europa? Los expertos están divididos. 'La historia de Alemania después de la Segunda Guerra está relacionada de manera muy fuerte con la de Europa –señaló Ursula Rombeck Jaschinsky, profesora de historia de la Universidad de Dusseldorf–. También la reunificación alemana se debe leer en el marco europeo'." [15] "Según esta experta, la cuestión actual del euro debería ser analizada en este contexto. 'Alemania tiene una responsabilidad histórica en el rescate del euro, porque el fracaso de la moneda única significaría el comienzo del final del proceso de integración europeo' (…) No está de acuerdo Werner Abelshauser, profesor de historia económica de la Universidad de Bielefeld (…): 'Alemania no puede rescatar a Europa. Si la eurozona sigue volviéndose más inestable, habrá que considerar alternativas para salvar la idea de la UE. Tampoco veo una responsabilidad histórica de Alemania: no estuvo detrás de la introducción del euro. Todo lo contrario, el Bundesbank estaba más bien en contra". [16]

En síntesis: con estos elementos en la mano se puede ver cómo la cuestión del euro tiene una importancia que trasciende con mucho la mera esfera monetaria. La revista inglesa *The Economist*, en su última edición, recalca que las lecciones de la historia muestran que las unidades monetarias tienden a colapsar como parte de un estallido político mucho más amplio, ejemplificando como el área del rublo no sobrevivió a la caída de la URSS. También señala que la unión monetaria de la República Checa y Eslovaquia sobrevivió solamente unas semanas luego de su separación en dos países. Todo esto para señalar que **la Unión Europea no sobreviviría una crisis del euro**.

¿Por qué EEUU no levanta cabeza?

En el contexto anterior, el dato estructural más importante de la economía mundial sigue siendo, sin embargo, la mediocridad económica de los EEUU, país que todavía aporta el 20% del PBI internacional y es la primera economía capitalista.

Aquí el hecho central es que **lo sustancial de los multimillonarios rescates no ha ido a la economía real**. Se salvó a la banca, se les compró bonos basura de los cuales se hizo cargo el estado, se limpiaron en parte las carteras de activos, pero **una inmensa proporción de esa masa de dinero no fue a la inversión real.** Casi inmediatamente las bolsas comenzaron a recuperarse, pero parte sustancial de ese dinero drenó hacia el exterior. El hecho es que luego de gastarse varios billones de dólares, alguna explicación debe haber para la circunstancia por la cual el **crecimiento económico siguió siendo tan mediocre** y hoy **amenace con la recaída recesiva**.

Hay varios elementos. El primero es que el Estado **no ha hecho nada parecido al megaplan de obras públicas** que puso en marcha Roosevelt en los años '30. Obama anunció semanas atrás un plan de inversiones públicas para recuperar la deteriorada infraestructura del país. Pero no está nada clara su magnitud e impacto.

Dice Shaikh al respecto: "Con la profundización de la actual crisis, todos los gobiernos alrededor del mundo se movieron para salvar del derrumbe a los bancos y las finanzas, creando increíbles sumas de dinero a tal efecto. Todos los países centrales tienen los llamados 'estabilizadores automáticos', tales como compensaciones por desempleo y gastos sociales, los que se 'encienden' en oportunidad de las caídas. Pero estos mecanismos están hechos para recesiones, no para depresiones. Los gobiernos han sido mucho menos entusiastas en encontrar nuevas formas de gastar para ayudar directamente a los trabajadores (…) Es correcto decir que el gasto del gobierno juega un rol crucial para acelerar la recuperación. [Pero] el gasto gubernamental debería servir también para emplear de manera directa en obras públicas. Por ejemplo, [en los años 1930] el *Work Proyect Administration* (WPA, [agencia estatal del gobierno de Roosvelt]) por si sola empleó millones de personas en obra pública, en artes, en educación, en sostener la pobreza."

Multitudinaria movilización de indignados en Grecia

Ampliando un poco más: "Las mismas dos maneras [sostenimiento estatal de negocios privados, inversión estatal directa] se pueden aplicar a los gastos en época de paz para una movilización social que quiebre la crisis. En el primer 'modelo', el gasto gubernamental es dirigido hacia las finanzas y los bancos, con la esperanza que las firmas beneficiadas van a incrementar el empleo. Este es el modelo keynesiano tradicional: estimular los negocios y esperar que las ganancias ayuden a quebrar el desempleo. En el segundo 'modelo', el gobierno directamente provee empleo para aquellos que no lo pueden encontrar en el sector privado, y en la medida que estos nuevamente empleados trabajadores gastan sus ingresos, las ganancias vuelven a escalaren los negocios y los bancos (…) [La realidad es que] grandes sumas de 'rescate' han sido dirigidas en tiempos recientes hacia los bancos y los sectores no financieros en cada uno de los grandes países del mundo. Sin embargo, estos fondos la más de las veces terminaron siendo 'secuestrados' allí: los bancos los necesitan para reestablecer sus golpeados portafolios y las empresas para pagar sus deudas [no para la inversión real]. Pero si el segundo 'modelo' fuera empleado, las cosas serían muy diferentes. El ingreso recibido por aquellos hasta el momento desempleados sería gastado [en la economía real], porque ellos deben vivir. La segunda manera tiene dos grandes ventajas: crearía directamente empleo para aquellos que más lo necesitan; y generaría efectos a la alza económica de manera inmediata".

Es obvio que **esto es lo que no está ocurriendo bajo Obama, y menos que menos en la Unión Europea**, cuyos gobiernos son más conservadores aun.

Más allá de lo anterior, y yendo al sector privado, tampoco el sector inmobiliario (la construcción privada es también una gran dinamizadora de la demanda) está levantando cabeza. Las propiedades sigue con sus valuaciones por detrás de las del comienzo de la crisis, continúa habiendo enorme ociosidad (viviendas producidas pero no vendidas) y los hogares siguen arrastrando un altísimo nivel de endeudamiento (apalancamiento). La mediocridad del sector inmobiliario **habla de la mediocridad del consumo y del crecimiento en general**, sumándose al "malgasto" de los rescates públicos.

Mirando hacia la industria, hay también una serie de datos **críticos**. Por un lado, el desempleo **continúa muy alto**: una **nueva ola inversora de conjunto** –que parece no estar verificándose– debería ayudar **a bajarlo de manera más estructural**.

Por otra parte, es de destacar que si en el pico de la crisis recesiva el desbalance de la balanza comercial se había corregido en algo por la caída de las importaciones producto de la recesión, ahora el mismo FMI señala que la tendencia es nuevamente hacia **el "agravamiento" de los desbalances**.

Esto habla de que la **productividad general** de la economía estadounidense **sigue sin recuperarse lo suficiente.** Esto es así, aun a pesar de que se han operado grandes reducciones de personal y ha aumentado sustancialmente no sólo la tasa de explotación, sino las ganancias.

Pero si la circunstancia es que la competitividad no ha llegado a recuperarse realmente (incluso amén de la tendencia más de conjunto a cierto debilitamiento del dólar), esto es así porque **algo malo está pasando en materia de inversiones**. Y ese algo malo tiene que ver con la circunstancia que **no se estaría viviendo el necesario proceso de reindustrialización** que el país necesita para salir de su condición global deficitaria. Una reindustrialización que, a priori, al menos en un primer momento, tiraría hacia abajo la tasa de ganancia, porque implicaría la relocalización de empresas nuevamente en suelo norteamericano, dónde obviamente el promedio de los salarios es más alto que, por caso, China.

Esta es una de las razones por las cuales los capitalistas son tan renuentes a llevar adelante tal rebalanceo de la economía mundial. Rebalanceo que, elemento no menor, implicaría necesariamente **modificaciones en la división internacional del trabajo** heredada de las últimas décadas.

Para colmo de males, el hecho es que **la burguesía yanqui está agudamente dividida** acerca de los pasos a seguir: el griterío constante entre demócratas y republicanos (este último partido llevado de la nariz por el Tea Party) se hace ensordecedor. Un griterío que sólo refleja, en última instancia, la **aguda confusión estratégica** de la burguesía yanqui acerca de cuál pueden ser la vías para sacar a EEUU de la decadencia en la cual se encuentra (la debilidad de Obama no deja de reflejar esto mismo).

En todo caso, el **endeudamiento estatal sin inversión real** ha significado la carencia de generación del suficiente plusvalor para afrontar las deudas. En esas condiciones, las voces a favor del drástico ajuste fiscal crecieron exponencialmente (como se vio en la reciente crisis política por la cuestión del tope estatal de endeudamiento), afectando las ya magras perspectivas del crecimiento. Porque **el ajuste en medio de una recuperación que no termina de concretarse**, lo único que hace es **agigantar las tendencias recesivas**.

Para salir adelante, los EEUU necesitarían de un **rebalanceo estructural de la economía mundial**, que obligara a las multinacionales a reorganizar sus negocios de otra manera a la de las últimas décadas y que, al menos, en el comienzo, plantearía la ya señalada **reducción de las tasas de ganancias**. En definitiva, lo que **impide un crecimiento de largo alcance en la primera economía mundial, son sus rasgos estructurales**, y no se ve como los irá a modificar en el futuro inmediato.

Notas

1. El conocido economista paquistaní–norteamericano, Anwar Shaikh, la define de la misma manera en un artículo del 2011 justamente titulado de esa manera: "La primera gran depresión del siglo XXI", en el *Socialist Register 2011*, The Merlin Press, Londres.

2. La Nación, 25 de septiembre del 2011.

3. Como digresión, digamos que este estancamiento, de últimas, habla bastante de las dificultades para **emerger como potencia económica mundial** "consumada" **solamente por medios pacíficos**…

4. La figura del *prestamista de última instancia* se encuentra en la literatura económica de la escuela keynesiana y alude, precisamente, al rol de los bancos centrales que en oportunidad de las crisis, salen a rescatar los bancos y empresas de una posible quiebra generalizada. Como pragmáticos consumados, Nouriel Roubini y Stephen Mihn desarrollaran un pormenorizado relato acerca del mismo en su obra "*La economía de las crisis*", refiriéndose favorablemente al teórico ultra–keynesiano Hyman Minsky como autor de esta tesitura.

5. Ahora mismo Alemania está votando –en medio de una gran crisis política– aumentar su participación en el Fondo de Estabilización Europeo en 230.000 millones de euros. El fondo total alcanza los 450.000 millones de euros, pero ahora se está hablando de que para blindar completamente la zona euro, cubriendo eventualidades en España e Italia, el fondo debería ser ampliado a 2 billones de dólares, **cifra exorbitante que ya de ninguna manera pasaría el "filtro" alemán.**

6. "Cuando se prepara una recaída", José Luís Rojo, Revista Socialismo o Barbarie nº 23–4, en http://www.socialismo-o-barbarie.org/revista_23_24/100300_005_economia_mundial.pdf

7. José Luís Rojo, ídem.

8. WSJA, La Nación, 29 de septiembre del 2011.

9. "Los costos de la ruptura. Después de la caída", *The Economist*, 17 de septiembre del 2011.

10. La Nación, 16–02–10.

11. Parece estar claro que en caso de encararse un curso "a la Argentina" saliendo del euro y volviendo a erigir una dracma devaluada, el gobierno actual, completamente comprometida con el euro, debería caer. Este no dejaría de ser un camino burgués. Obvio que permanecer en el euro lo es más aún si se quiere. Hay corrientes del trotskismo europeo que defienden la permanencia (el mandelismo en general), otras que sostienen derivas nacionalistas; **cuando lo que hay que plantear es una salida anticapitalista.**

12. La situación tiene obvios paralelos con la Argentina del 2001 cuando la salida de la convertibilidad 1 a 1 del peso con el dólar.

13. El otro síndrome histórico alemán es el de la hiperinflación de la década del 20 del siglo pasado, síndrome opuesto al estadounidense que refiere a la Gran Depresión de los años 30. Ese es el fondo histórico también de las tendencias diversas, o de los matices, de las clases dominantes de ambas potencias capitalistas frente a la crisis: es como que tienen diversos "traumas" que justifican diversos abordajes; aunque la tónica general, siempre tienda a un conservadorismo políticamente correcto. Anwar Shaikh se refiere al pasar a esta cuestión en un valioso artículo que ya comentamos más arriba.

14. Los problemas históricos tienen que ver con que en el imaginario de muchos sectores, la unidad europea fue la respuesta a la barbarie que cruzo el continente con las dos guerras mundiales del siglo pasado, tema que continua siendo de inmensa jerarquía en una Europa que no se olvida de las guerras. Ver al respecto el artículo "Las huellas de la historia" en www.socialismo–o–barbarie.org

15 15. Lo anterior es verdad, y no deja de subrayar blanco sobre negro **los dramáticos problemas que está colocando la crisis**; y, ni que hablar, de lo que sería si la misma escalara realmente hasta "hacer correr sangre" como hace décadas no se ve…

16 16. *La Nación*, 26 de septiembre del 2011.

LA FABRICACIÓN DE MITOS EN MEDIO DE UNA CRISIS MORTÍFERA DEL CAPITALISMO

Steve Jobs: ¿"nos cambió la vida"?

Acaba de fallecer Steve Jobs, empresario estadounidense billonario, que entre otros negocios era el principal accionista de Walt Disney Co.

Sin esperar la venia de Su Santidad Benedicto XVI, fue instantáneamente beatificado y elevado a los altares por los medios de falsificación masiva. En este operativo a escala mundial, participó gente muy variada: desde vulgares charlatanes de la TV hasta sesudos columnistas de la "prensa seria", políticos del régimen, y profesores y ensayistas de alquiler. Pero además de estos mercenarios, hay también mucha gente bienintencionada que cree honestamente la fábula de que él y Bill Gates han sido los inventores de una serie de aparatos y tecnologías, como las computadoras (ordenadores) y la informática "que nos cambiaron la vida"... para mejor.

Se necesitarían muchas páginas para recapitular las tonterías publicadas en los medios. Quizás la copa del mundo la podría ganar el "filósofo" porteño que, en *Clarín* (07/10/11), declara que "Jobs fue nuestro gran chamán" y que "no sabe si Jobs es el Leonardo o el Picasso digital del siglo XXI", que "con su estética, cambiaría el mundo y nos convertiría a nosotros en sus hijos adoptivos". ¡Nada menos!

Pero incluso hasta en el mismo reportaje donde habla este "filósofo", un investigador del CONICET [Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas] intenta finalmente introducir algo de sensatez: "Son ingredientes de la elaboración del mito la atribución de méritos que están lejos de la verdad. Jobs estaba inserto en una megacorporación, con reglas muy rígidas y sistematizadas. De allí las cosas no salen con la firma de una sola persona, no existe esa posibilidad... También el propio Jobs hizo mucho para edificar su mito, entre otras cosas, con su histrionismo y sus cualidades de orador." *Clarín* (cit.)

En verdad Jobs no fue, por supuesto, ni Leonardo ni Picasso ni tampoco un gran inventor ni descubridor de nada. Fue un **gran empresario**, que **tuvo "ojo clínico" para ver oportunidades de mercados y ganancias...** aprovechando los desarrollos científicos y técnicos **de otros**.[1] Así, vio que gigantes como IBM sólo se ocupaban de enormes computadoras para grandes empresas y **dejaban un vacío**: el de computadoras para el hogar y pequeños negocios. Allí entró Jobs... pero las computadoras personales Apple I y Apple II con que inició su saga empresarial, ni siquiera las ideó ni construyó él, sino el ingeniero Steve Wozniak, un empleado de Hewlett Packard donde habían rechazado su propuesta de fabricar ordenadores para el hogar.

Pero ahora, en los panegíricos a San Steve Jobs en la prensa, radio y TV, **nadie habla de Wozniak**!!! Tiene razón el investigador del CONICET que citamos, al señalar "la elaboración del mito" y "la atribución de méritos que están lejos de la verdad". Efectivamente, el mito que se nos presenta en los medios, tiene tan poco que ver con la verdad histórica como las películas "El Rey León" o "101 Dálmatas", producidas por la otra gran empresa de Steve Jobs, Walt Disney Co.

Llora el New York Times: ¡Falta un Steve Jobs en la política!

Thomas L. Friedman, columnista del *New York Times* (08/10/11), hace esa reflexión, ante el deprimente cuadro de **fenomenal crisis económica y política** que presenta EEUU (y también la Unión Europea y el conjunto del capitalismo). Esto nos remite al escenario mundial en que se ha levantado el mito *post mortem* de Steve Jobs, y también arroja luz sobre su contenido, que trasciende al personaje.

Efectivamente, la crisis mundial (que implica desempleo de masas, superexplotación, miseria y desigualdad escandalosas), junto con otros desastres del sistema (guerras imperialistas, dictaduras sanguinarias o "democracias" estafadoras), va generando una profunda **crisis de legitimidad del capitalismo** como sistema social, y también de su personal político, en EEUU encabezado por payasos como Obama o por fascistoides estilo Tea Party.

Frente a este cuadro desolador –donde en el horizonte asoma hasta la cuestión de la supervivencia de la humanidad–, la canonización de Steve Jobs pretende contarnos otra historia muy diferente y más alegre: **que el progreso tecnológico, por sí mismo, nos cambia la vida a todos para mejor**.

¡Cómprese un iPod y sea feliz, aunque haya perdido el empleo y su vivienda hipotecada va a remate, o, si es un joven, no tenga mayores posibilidades de lograr un trabajo decente en toda su vida!

Progresos técnicos y regresión social

Marx había advertido cómo el sistema de explotación capitalista, a diferencia de otros modos de producción anteriores, se caracteriza por una **febril búsqueda del progreso técnico**. Esto no obedece a que pretenda hacer feliz a la gente, sino a su necesidad imperiosa de aumentar la productividad de la fuerza humana de trabajo. ¡Producir **mucho más** en **menos tiempo** de trabajo!: ¡ése **el quid de la ganancia capitalista**, que alimenta insaciable voracidad!

En otro sistema de producción posible, por ejemplo, en una "sociedad de productores libres" que sean dueños de las fábricas y las tierras, y donde todos trabajen, el progreso técnico –al aumentar la productividad del trabajo– tendría como consecuencia la **progresiva disminución de la jornada laboral**.

Pero en el capitalismo, donde las fábricas y las tierras son propiedad de una minoría (cada vez más ínfima) de explotadores, las consecuencias son mucho más contradictorias: son **cada vez más aberrantes**. El progreso técnico lleva **al despido de los trabajadores "sobrantes"**. Y para los que aún conservan el empleo, **facilita el aumento de la explotación** e incluso **el alargamiento de la jornada de trabajo**.

Así, Marx había advertido que, bajo el capitalismo, el "desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo" se transforma **en su contrario**, en **"fuerzas destructivas" del hombre** y en especial de los trabajadores.

¡Esto se **redobla** en épocas de crisis! Así la OIT (Organización Internacional del Trabajo), que no es precisamente una institución anticapitalista, ha anunciado que el desempleo mundial está en un piso histórico. En EEUU, el país de Steve Jobs, el desempleo también bate records. El único "remedio" de Obama es "dibujar" las estadísticas como hace aquí el INDEK: el **verdadero** desempleo (el de "largo plazo") supera el 25%. ¡Y en los jóvenes, negros e hispanos es mucho peor!

La única "tecnología" que puede arreglar esto es la lucha independiente y revolucionaria de los trabajadores y las masas populares. El surgimiento de Occupy Wall Street y otros movimientos va a ser más eficaz en ese sentido que cualquier tecnología.

Claudio Testa

Nota:

1.- La misma caracterización es aplicable a San Bill Gates, con la diferencia de que éste "filántropo" es un verdadero "pirata del asfalto" (o más bien del software), que robó y/o copió los sistemas operativos y programas con que estableció un intolerable monopolio mundial.

26° ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

La necesidad de luchar por la legalización del aborto recorrió un Encuentro boicoteado por su propia dirección

El ENM comenzó hace 26 años como una reunión de feministas académicas, funcionarias del Estado y oenegés dedicadas a la cuestión de género, en una época de avance aplastante del neoliberalismo y derrota del movimiento obrero y popular. Con la nueva época de rebeliones populares abierta en el nuevo siglo, miles de activistas del movimiento social y barrial, estudiantes y trabajadoras de la lucha contra la debacle neoliberal "invadieron" el ENM, que en la última década fue escenario de una pelea por definir su sentido: las mujeres del Argentinazo por un lado, con su necesidad de organizarse para pelear contra el Estado por sus derechos, intentando aprovechar esa instancia de reunión de miles de mujeres para elaborar programas y planes de lucha (en esta pelea construimos Las Rojas). Por otro lado, las fundadoras y organizadoras del Encuentro (PCR, CTA y feministas institucionales), tratando de conservarlo como una instancia de mero debate, no resolutiva, contraria a la lucha en común de las mujeres, y con un odio mortal a la unidad del movimiento de mujeres con cualquier otro, hasta con el de minorías sexuales, no digamos ya el movimiento obrero. Esta posición **conservadora** la impusieron **a cualquier precio**, incluyendo abrir el Encuentro a la iglesia, a las oligarcas ruralistas de ultraderecha, a las representantes del Estado patriarcal y a cuanto enemigo mortal de los derechos de la mujer anduviera por ahí.

A pesar de esto, en cada Encuentro de los últimos años muchas activistas se unieron en acciones que cuestionaron de hecho el carácter conservador y paralizante de este organismo; estas movidas tuvieron su pico en Tucumán, cuando todas las participantes de la escuela de aborto se nos unieron en la prolija tarea de echar a patadas a las católicas, desoyendo las órdenes de sus dirigentes, que las corrían intentando encerrarlas de nuevo en los talleres como Cruelas de Vil persiguiendo a los dálmatas. Luego, el logro del matrimonio igualitario abrió de lleno las expectativas del activismo y de buena parte de la población en lograr la legalización del aborto. Es en este momento cuando el kirchnerismo se mete en el ENM como un factor conservador más, con un discurso de apoyo total e incondicional a Cristina (o sea, tácitamente en contra de la lucha por el aborto legal) y defensa de la AUH como el gran avance en los derechos de la mujer (esto también en total coincidencia con la iglesia).

En este marco, la elección de Bariloche por parte de la Comisión Organizadora como sede de este último Encuentro no es casual, y coincide con el acuerdo entre gobierno y oposición de derecha (incluidas las organizaciones feministas que apoyan a unos y otros) de postergar para después de las elecciones el debate parlamentario de los proyectos de legalización: el año electoral tiene que transcurrir sin que se mencione la palabra aborto, fuente de conflictos no sólo con la iglesia sino también al interior de los votantes de cada partido, sobre todo de los K.

Un Encuentro vaciado

Desde el Argentinazo, el número habitual de concurrentes a los ENM ronda las veinte mil. En Bariloche, digan lo que digan Página 12 y el PCR, no había más de seis mil. Pasamos por la mayoría de los talleres e hicimos la cuenta. Muchos talleres no se abrieron por falta de gente, y otros se hicieron con quince mujeres. La escuela de Aborto, siempre superpoblada, estaba muy cómoda, y no sólo porque el PO y el PTS están de campaña electoral y trajeron delegaciones chicas. Los días anteriores, el clima en el activismo que siempre llena esos talleres era "no va a ir nadie así que no voy", pero estos "climas" no salen de un repollo: la ilusión que padece buena parte de ellas de que Cristina va a dar la ley el año que viene, obviamente opera desmovilizando.

La iglesia, que había amenazado con hacer un ENH (sí, un encuentro de hombres) para enfrentar al ENM, cambió de política en obvio acuerdo con el PCR y el gobierno, y entró por la variante normalizadora: sus mujeres en los talleres estaban bastante pacíficas, se cuidaban de no provocar, y los hombres ni aparecieron, ni siquiera los patoteros que habitualmente van a atacar los talleres de aborto.

El activismo honrado, entre él nosotras, estaba desolado por el vaciamiento. La honorable hermandad de las fundadoras, en cambio, no cabía en sí de gozo. Sus comentarios eran de este tenor: "No importa si somos 20 mil o cinco mil, lo bueno es que podemos hacer los talleres tranquilas..." ¡Claro, después de tantos años de aguantar a las indias del Argentinazo, obsesivas con luchar y echar a la iglesia, por fin un Encuentro sin enfrentamientos, como en los buenos y viejos tiempos de la derrota desértica!

La Comisión Organizadora (PCR) estuvo más policial que nunca: en el acto de apertura, tan vaciado de contenido político como el Encuentro lo estaba de concurrentes, nos censuraron la adhesión que escribimos, justo en la parte en que llamábamos a movilizar el 1° de noviembre, día en que comienza la discusión del aborto en el Congreso nacional. Y se la pasaron recorriendo los talleres dando órdenes sobre de qué se podía hablar y de qué no y haciendo callar a las rebeldes que se empeñaban en decir lo que se les daba la gana. Estas "comunistas revolucionarias" deberían probar hacer carrera como gerentas de personal.

Nuestra pelea y la reflexión del activismo

Las Rojas fuimos a Bariloche con estos objetivos: 1) Que todas se enteren de que el 1° de noviembre se empieza a discutir la ley de aborto en el Congreso. 2) Plantear que ese día tenemos que salir a la calle, porque **para nada** es cierto eso de que "la ley ya está": eso es sólo un invento K para desmovilizar. 3) El domingo al mediodía juntémonos en la plaza para conversar lo del primero.

4) En la movilización, la palabra debe ser del movimiento, no de las diputadas; recordemos que en el último acto de la Campaña Verde se les negó la palabra a las que no son diputadas.

(Comentario aparte: esto es doblemente ridículo tratándose de este Parlamento, que no alberga precisamente a heroicos combatientes, ni siquiera a demócratas convencidos. Los diputados no aparecen al lado de la gente cuando la reprimen; no protagonizan ninguna pelea salvo las de la soja; ganan fortunas, roban, no van a laburar y cuando van se la pasan durmiendo o leyendo los avisos de prostitución, actividad en la que ya pescaron a uno de esos Honorables Parásitos. No entendemos esas ansias de glorificar una institución que es repudiada por todo el pueblo en cuanto se largan las luchas y que

en el mejor de los casos es una vergüenza.)

Para llevar adelante estas discusiones, algunas nos quedamos en un taller y otras fuimos a recorrer la mayor cantidad que pudiéramos. Las respuestas a nuestros planteos fueron centralmente dos, y opuestas:

Talleres con mayoría del PCR: "Está bien que les hayan censurado el llamado al 1°, porque las cuestiones políticas no se hablan en el acto". "Si ponemos en las conclusiones del taller el llamado de ustedes, también tenemos que poner la convocatoria de la iglesia que llama ese mismo día a una marcha en contra". "¡No, acá no van a hablar del aborto porque este taller es de otro tema; hace 26 años que esto es así y no lo van a cambiar ustedes!".

Talleres libres de burócratas: "¡Qué bueno que avisaron, no sabía! Lo escribo en el pizarrón para que todas anoten". "No acuerdo en nada con Las Rojas, pero tienen razón, tenemos que estar todas en el Congreso". "Anotemos en las conclusiones un repudio a las organizadoras por censurar el llamamiento de Las Rojas en el acto de apertura".

Parecía que había dos encuentros en vez de uno...

Al mediodía, con las compañeras que se acercaron, aprovechando los barbijos que llevamos como protección contra la ceniza, les escribimos nuestras consignas y los repartimos. Muchas más de las que estaban en la plaza vinieron a llevarse un barbijo de lucha por el aborto legal. Con todas quedamos en encontrarnos el primero de noviembre en el Congreso, y algunas compañeras del interior dijeron que tratarían de movilizar en sus ciudades ese día.

Una marcha final dividida, un botón de muestra K y una perspectiva para el 1°/11

Como es de suponer en este panorama, la marcha oficial del Encuentro no pasaba por ningún edificio de gobierno ni por la catedral. Así que una buena columna, de veras nutrida, se abrió y nos fuimos a escrachar a los curas. Pero antes de eso, las kirchneristas dieron otra muestra de cuán consustanciadas están con el movimiento de mujeres pluralista y autoconvocado. Arremetieron contra nuestra columna tratando de meterse a los empujones y a los golpes, así porque sí. Esta gente sacará votos, pero no soporta interactuar con personas que tienen sus ideas y se dan su lugar; sólo saben expresar "somos el gobierno y si queremos te atropellamos". Y se supone que este es el partido que nos va a dar el derecho a decidir. El hecho de que en vez de aplaudirlas las sacáramos a patadas les causó tal sorpresa, que no sólo terminaron yéndose para atrás sino que se bancaron durante media marcha nuestros cantitos contra el gobierno, sin chistar. Sugerimos aplicar el mismo método con sus funcionarios: en vez de aplaudirlos, luchemos; en vez de hacerles homenajes, que el movimiento de mujeres se dé su lugar y les llene el Congreso de gritos por el derecho al aborto.

Por nuestra parte, pondremos todo nuestro esfuerzo para que la marcha sea contundente y unificada. Y pelearemos para que las voces múltiples de las organizaciones de mujeres sean las que se oigan allí, sin dejarnos atropellar por la patota de la iglesia ni la del gobierno, y tampoco por la patota finoli de unas diputadas que dicen estar con nosotras pero pretenden robarnos la palabra.

¡Todas al Congreso el 1°/11!
¡Fuera la iglesia de los Encuentros!
¡Sigamos llenando el ENM de luchadoras y arruinémosle el té canasta a la burocracia del PCR!
¡Arranquémosle el derecho al aborto al gobierno K!

Patricia López

UN DEBATE CON EL FIT

¿Quién se volvió electoralista? Nosotros, la izquierda...

Los tres partidos que integran el FIT tuvieron una sola cosa en común: su actividad en Bariloche no tuvo nada que ver con la pelea que allí se estaba dando.

El PO vino a los talleres a invitar a la marcha de Mariano, y a decir que para conseguir el derecho al aborto hay que votar diputados de izquierda. Justo cuando pretendíamos explicar que la pelea no es del Parlamento sino del movimiento en las calles. Igualmente acordaron con movilizar el 1°, y suponemos que contaremos con su presencia, ya que para esa fecha habrán pasado las elecciones.

El PTS vino a invitar a una charla de Zanón y a decir que en el Encuentro hay que votar, aunque no propusieron ninguna cosa para votar, y la medida de lucha real y concreta, que es movilizar el 1°, no la tenían en mente.

Izquierda Socialista invitó a una charla con su diputada cordobesa, y también insistió en que el taller vote que hay que votar.

En suma, en la pelea contra la burocracia feminista no tuvimos muchos cómplices de izquierda. A decir verdad, tampoco a la vuelta del ENM, en la marcha antipatronal y antiburocrática de Fate, donde no apareció el PO ni tampoco el PTS, a pesar de que tiene en esa fábrica un delegado con juicio de desafuero. En el trance de meter algún diputado, estos muchachos dejan de lado cualquier lucha que no les traiga votos.

P.L.

EL CANDIDATO A INTENDENTE POR EL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS), ALCIDES CHRISTIANSEN, PROMUEVE EL MODELO DE MANEJO OBRERO PARA LOS SERVICIOS PÚBLICOS COMO EL TRANSPORTE

"Municipalizar bajo el control obrero"

Reproducimos un reportaje hecho a nuestro candidato Alcides Christiansen en el diario La Mañana de Neuquén.

El candidato a intendente por el Movimiento al Socialismo (MAS), Alcides Christiansen, está seguro de que puede traspolar su gestión como secretario general de la Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina (UOCRA), en la provincia de Neuquén, al municipio. Es un convencido de que los servicios públicos tienen que estar en manos del Estado pero manejados por los obreros.

La Mañana: ¿Cómo se enlaza su militancia gremial y política en esta candidatura a intendente?
Alcides: Si alguna vez tuvimos experiencia en conducir una institución fue cuando estuvimos en la UOCRA. Esta metodología que usamos en el sindicato es aplicable perfectamente en el municipio, en caso de ser intendente o concejal. Consiste en que todo lo que propongamos debe ser resuelto por los vecinos, en este caso en el barrio, en asamblea. No hay ninguna posibilidad que diez concejales resuelvan alguna promesa que hacen para mejorar la vida de los trabajadores si no lo apoyan los trabajadores y el barrio.
Todas las promesas son de asfalto y de viviendas. Lo de vivienda no se cumplió jamás. Cuando dirigíamos el sindicato peleábamos por la vivienda con los trabajadores, no lo hacíamos solos. Mi mandato coincidió con la gobernación de Pedro Salvatori y bromeaba porque me decía que me iba a abrir una oficina en la Gobernación porque casi todos los días estaba ahí con la gente movilizándonos.

LM:¿Les dio resultado?
A: Tuvimos 25 entrevistas con él. Cuando marchábamos recibía el problema de la provincia. En esa gestión se hicieron de 16 a 18 mil viviendas y en Buenos Aires se hicieron 32 mil.
Cuando estaba terminando una obra nos movilizábamos para pedir que se comience otra. Solucionábamos tres problemas: la vivienda, el empleo de los trabajadores y el empleo de los demás que están alrededor de la vivienda, desde funcionarios públicos hasta los empleados. Cuando teníamos un problema, si la empresa no pagaba -que era generalmente subcontratista-, terminábamos por administración directa. Hicimos cuatro obras así, es decir, que el control obrero existe hace tiempo en Neuquén. Antes, la ciudad terminaba en un plan de viviendas y después en la barda. Ahora se ven casillas y más casillas que en el mejor de los casos tienen techo y en el peor están ardiendo. Eso no mejora ninguna calidad de vida. A los charlatanes que quieren ser intendente les digo que no le pidan a la gente que ocupe terrenos porque nunca le van a hacer una vivienda, jamás. Los costos de los materiales son altísimos e inaccesibles. Vamos a pedir que se haga por administración directa para ahorrarse ese porcentaje que queda en manos de la patronal.
Neuquén tiene recursos suficientes y si no los tiene es porque no hemos tocado al gran pulpo petrolero. Hay que nacionalizar los pozos, pero si no quieren, igual se puede aplicando un impuesto a las empresas, se puede lograr. Los partidos tradicionales e incluso los de izquierda mienten si dicen que lo van a hacer, digo que sólo se puede hacer si hay acompañamiento de los trabajadores. La Presidenta tiene razón cuando dice que las empresas han ganado más que nunca: claro, si bajaron el tope de las paritarias de 18 a 12, ahí está.

LM: ¿Qué promete?
A: Muchos prometen asfalto. No hay que prometerlo más, no hay que ser tan caradura. Es el ABC del ciudadano común. Si hay casas en un barrio hay que hacer asfalto. Es como prometer la leche al nene que nació, es obvio. Un ejemplo, la Multitrocha que se hizo en la década del 90. La ruta 22 tenía un metro más de tierra. Si se le agregaba medio metro más, las transversales pasaban por abajo. ¿Qué hicieron? Sacaron toda la tierra, pagaron millones y millones de pesos para sacarla y los pasos quedaron a nivel; entonces hay accidentes, la llenaron de semáforos y lo único que hicieron es concentrar el tránsito en el centro. En ese momento dijimos que era un peligro para la ciudad. Siempre pagan el pato los de tránsito más débil: ciclistas, motocicletas y peatones.

LM: ¿Cómo se cuidaría el medio ambiente?
A: Desde el punto de vista socialista no vamos a esperar a que se instaure el socialismo. Las petroleras tienen en la barda piletones a cielo abierto. Es impresionante. Cuando calienta el sol largan un olor que intoxica. Eso tiene que tener otro destino. Se puede volver a inyectar a la tierra, pero lo que hacen es inyectar agua para producir más. Todo lo que sea ahorrar un mango, mata gente. Elaborar hasta el final es mayor costo.
La basura no va a tener solución hasta que no se recicle, eso se sabe incluso en los países capitalistas. Proponemos lo mismo pero bajo control de los trabajadores y municipalizado así como la recolección de la basura. ¿Por qué Cliba tiene que tener el servicio a precios altísimos y siempre reclama por mayores costos? Anteriormente eran obreros municipales y si no hay se toman más. El Estado puede tener camiones mucho mejores. Es un servicio público y lo pagamos con los impuestos. Queremos que desaparezca la brecha. Que las condiciones de vida del barrio sean iguales que las que tiene el vecino del centro. ¿Por qué el que tiene siete hijos no puede tener una casa en el centro? Porque es obrero, porque es más pobre, porque no tuvo un amigo en el gobierno, por eso es un negrito de allá. La juventud es el presente y me tienen que decir por qué no estudia, no es porque no quiere sino porque no hay planes. Lo contienen con talleres. Meter a un pibe que está con toda la energía para hacer deportes a un taller de cocina.

Ficha
Nombre y apellido: Alcides Alnelo Christiansen.
Edad: 56.
Profesión: albañil.
Lugar de nacimiento: Luis Beltrán.
Una película: "Terreno Salvaje".
Un libro: "Las tesis de abril".
Una canción: "Sobreviviendo", de Víctor Heredia.
Comida preferida: asado.
Quiere ser recordado como el intendente que transformó la sociedad a partir de medidas socialistas.